



Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links

Slægtsforskerens Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>

Forældrebladet

1970-71 febr.
8. årg. nr. 1



Forsøg på referat af forældremøde vedr. overbygning.
Mødet afholdt af Humlebæk og Helsingør små Skoler
med deltagelse af repræsentanter fra Hillerød lille
Skole d. 28.01.70.

Rasmus Hansen fra Gladsaxe indledte mødet og gennemgik herunder en foreløbig opgørelse af materialet i Fællesrådets undersøgelse vedr. børns og forældres ønske om at fortsætte skolegangen i en spec. overbygning. Det fremgik af opgørelsen, at der er et udtalt behov for at etablere en overbygning.

Efter Rasmus Hansens indledning fortsattes diskussionen i grupper. Alle grupperne udtrykte ønske om, at fortsætte forarbejdet i forbindelse med evt. etablering af en overbygning. Iøvrigt kom fra grupperne bl.a. følgende spredte kommentarer til tanken:

I Gruppen ønskede en klarere definition af begrebet "tilvalgsskole" herunder: Hvor mange elever skal "tilvælge" sig et tilbud, for at undervisningen kan realiseres?

Hvorledes kan der skaffes tilstrækkelige midler til rådighed for en overbygning?

Gruppen fandt det meget ønskværdigt, at elevernes befordring til og fra skole blev af en varighed max. 30 min.

II Gruppen udtrykte modstand mod, at der dannedes

et "spec. miljø" omkring en overbygning, idet man heri forudså vanskeliggørelse af børnenes kommunikation med andre børn og unge.

Man mente iøvrigt, at overgang efter 7. kl. - p.gr.a. børnenes usikkerhed på dette alderstrin - var uheldig. Det foresloges derfor, at der ved hver enkelt lille-skole etableredes 8. og 9. kl.

III Gruppen tilkendegav, at man anså kontakten mellem store og små elever for særdeles værdifuld. Man fandt det derfor vigtigt, at en evt. overbygning etableredes i nær(geografisk) tilknytning til en lille-skole.

Det ønskedes endvidere, at overbygningen etableredes som en forsøgsordning med indbygget eksamen (dvs. med mulighed for afslutning af skolegangen med eksamen for de børn og forældre, som måtte ønske dette).

Man støttede endelig synspunktet om i videst mulig udstrækning at trække børn fra andre miljøer ind i skolen.

IV Gruppen fandt det væsentligt at overveje etablering af en overbygning, hvor realeksamen var "droppet". Overbygningen bør være en samfundskritisk institution, hvor fag som erhvervspraktik, psykologi, praktik med børn etc. er centralt placeret i skemaet. Man fandt det i-

ovrigt nødvendigt, at overbygningen blev etableret som "enhedsskole".

Geografisk bør skolen placeres i Nord-Sjælland, og der skal åbnes mulighed for at andre børn, end netop de som er udgået fra små-skoler, kan tilgå skolen.

V Gruppen formulerede børnenes krav til en overbygning således: Børnene skal kunne gå i fred, kunne fortsætte samlivet i grupper uden formaliserede krav indtil de kan overse de muligheder, som eksisterer for dem.

Forældrenes krav til en overbygning formuleredes som:

1) Børnene skal kunne modnes i ro, dvs. ro til under frie former at kunne arbejde med mange muligheder.

2) Musiske fag skal være obligatoriske.

3) Afstanden mellem skole og hjem må ikke være større, end at den kan tilbagelægges på max. 30 min.

Man fandt det ønskeligt, at små-skoler to og to etablerede overbygning fælles og "privat", idet man dog ikke var uvillig til evt. at samarbejde med Frederiksborg Amt. Ved at lade alle alderstrin involvere i tilvalgsmulighederne ville disse blive tilstrækkelige i antal. Man frarådede etablering af kostskole. Geografisk bør skolen placeres et eller andet sted

langs kysten, men Hellerup (som foreslået af små-skoler i Københavns-området) ansås for værende for langt væk.

VI Gruppen foreslog, at de små skoler tre og tre etablerede overbygninger. Man fandt det ønskeligt, at elevtallet blev 50 - 60 pr. klassetrin. Der skal åbnes adgang for elever "udefra".

Man foreslog endvidere, at skolen etableredes delvis som kostskole, idet kost-afdelingen skulle fungere som pædagogisk og mentalhygiejnisk mulighed for de unge (og ikke som en nødvendighed p.gr.a. geografisk placering). Undervisningen skal udelukkende tilrettelægges med hensyntagen til børnenes og de unges evner, ønsker og behov.

Efter en kort diskussion i plenum ønskedes en vejledende tilkendegivelse fra forsamlingen om 2 spørgsmål:

1) Tilrådes det at fortsætte undersøgelserne om mulighed for etablering af overbygning?

Svar: Enstemmigt: ja.

2) Finder man det påkrævet, at transporten til og fra skole i alm. ikke overstiger ca. 30 min.?

Svar: Fra en stor majoritet: ja.

Ib Kvolsbjærg.

Overbygning: Møde afholdt hos Helga Kvåle 17.2.70.

Fremmødt var ca. 20, heraf de fleste fra Humlebæk lille Skole. Som naturligt var, drejede det meste af snakken sig om målsætningen for overbygningen, hvad man tænkte sig med den, om den blot skulle give realexamen et mere behageligt præg, eller om den skal være noget helt andet. Helga Kvåle så nedigt, at man helt tabte kontakten med folkeskolen. Efter Ibs mening havde gruppe V (se referat af forrige møde) formuleret målsætningen bedst: Den gik ud fra børnenes forventninger. Man diskuterede fordelene ved en 8-9 kl. for hver skole versus en fælles overbygning og fandt frem til, at udstyr og indretning ville fordyres urimeligt i det førstnævnte tilfælde. Det er desuden vigtigt, at man udvider sin horisont, møder andre og nye mennesker. Dette gælder ikke alene ungerne, det hævdedes at vi andre måske er for sekteriske, og hermed kom vi ind på muligheden af et samarbejde med amtet. Spørgsmålet er så, om amt eller kommune er interesseret i dette, og om de nogensinde har vist os nogen særlig interesse. Inden man evt. foreslår et sådant samarbejde, måtte man efter Ibs mening have afsluttet målsætningsdiskussionen - før kan man ikke vurdere prisen for det evt. samarbejde. Han gjorde opmærksom på, at målsætningen kan have tre forskellige pædagogiske udgangspunkter:

1) børnenes krav

- 2) sørfundets krav
- 3) forældrenes krav.

Her foreslog Peter Kock, at man skelede til efterskolen som et muligt grundlag. Der gives gode tilskud, der kan etableres realafdeling, den dækker aldersklassen 14 - 18 år. Man kommer ud over den tre-årige realskole-ordning, og man kunne måske trække flere ind udefra.

Man etablerede arbejdsgrupper som følgende:

- I Målsætnings-udvalg, som skal formulere målsætningen så eksakt som muligt, opsætte et pædagogisk program. Målsætningen forelægges på et større møde som synopsis, her kan den så diskuteres, evt. ændres.

Gruppens medlemmer er:

Helga Kvåle	(Humblebæk)
Jørgen Pallesen	"
Peter Kock	(Helsingør)
Søren Bang	"
Ulf Brammer	"
Eva Iversen	"
2 fra Hillerød.	

- II Lovforsknings-udvalg, som skal finde ud af hvilke love vi kan drage størst fordel af. Består foreløbig af:

Poul Lindum	(Humblebæk)
1 fra Hillerød	
1 fra Helsingør.	

III P.R., møde- og oplysnings-udvalg

Birgit Olsen (Hillorød)
 Bror Bernild (Humblebæk)
 Merret Lund "
 Ib Kvolsbjærg (Helsingør)
 Gunna Suwalski " (?)

På et senere tidspunkt skal der så etableres økonomi- og byggeudvalg.

Næste møde finder sted på Humlebæk lille Skole fredag 3.4.70.

Emne: Målsætningen. Alle er velkomne.

H.R.

KOMU-møde, 22.01.70 hos Henrik Egemose.

Tilstede: Søren Bang, Henrik, Mia Faxe, Eva Iversen, Ib, samt særligt indbudt: Peter Tvede.

Fraværende: Jørn Ove (til hvem der ikke var sendt besked).

Dagsorden: 1) Kommentarer til sidste mødes referat.
 2) Redegørelse af Peter Tvede vedr. etablering af "drama-kreds" blandt forældre og lærere.
 3) Redegørelse af Søren Bang vedr. forhandlinger med Christianshavner-

. gruppen.

4) Redegørelse af Eva Iversen og Ib
vedr. møde om overbygning.

5) Eventuelt.

Modelleder: Henrik

Referent: Ib

- Ad 1. Ingen kommentarer, referatet taget til efterretning.
- Ad 2. Det har længe været stærkt ønsket at etablere en mulighed for at forældre og lærere kunne deltage i dramatik. Sidst er dette kommet til udtryk blandt de, som deltog i gruppedyn. kursus. Peter Tvede er blevet opfordret til at søge kontakt med David med henblik på at opnå aftale om arrangement. David har ikke mulighed (mangler tid) før efter sommerferien. Peter vil derfor undersøge muligheder for at finde anden leder, idet arrangementet ønskes påbegyndt snarest muligt. Søren Bang bistår i nogen grad Peter.
- Ad 3. Christianshavner-gruppen er engageret til to. 26.02. kl. 20. Børnene fra 7. og 6. kl. inviteres ligesom forældrene. Søren formulerer introduktion og invitation. Der opkræves ikke entré.
- Ad 4. Forældremødet vedr. overbygning (invitation er udsendt) er tænkt som det første af flere

møder om problemerne i forbindelse med overgang til anden skole efter 7.kl. Udvalget har kontakt med skolefolk bl.a. fra Gladsaxe kommune samt fra efterskoler og forbereder så småt et informationsmøde om de forskellige muligheder for skolegang efter 7. skoleår. Dette møde tænkes afholdt sideløbende med et fortsat arbejde omkring overbygning.

Ad 5. Fastelavnsfest arrangeres den 14. marts som afslutning på emneugen. Den forestås af lærerne.

Forårsfest arrangeres helst i begyndelsen af maj og forestås af forældrene.

Næste møde:

05.03.70 kl. 20⁰⁰ hos Søren Bang.

Mødeleder: Ib, til hvem dagsordensforslag afleveres.

Henrik

Styrelsesmøde hos Karin Kjærsgård 26.01.70

Til stede var Søren Bang, Ib Steiness, Karin Kjærsgård, Bent Kromann, Mette Schou og Ib Kvolsbjerg.

Dagsorden: 1) ansøgn. om nedsættelse af skolep.
2) nyt fra Ib
3) eventuelt.

- 1) Der var indløbet to ansøgninger, som blev behandlet, og visse lømpelser i skolepenge blev givet.

Men som alle ved, er det støttefonden, som skal bære hele- og halve fripladser, og skal vi se sandheden i øjnene, er der ikke langt til "kassens" bund. Iøvrigt kan vi den 1. april 70 fra ministeriet forvente regler for ansøgning om fripladser, det bliver noget a'la ungdommens uddannelsesfond, men det forventes ikke at træde i kraft før fra det nye skoleår.

- 2) De ti kroner, der var opført som kursusafgift for deltagelse i "søndagsskolen", var en fejl, men synes man, at dagen har givet én noget, kunne man jo indsende de ti kroner til den evigt sultne støttefond.

Id bad om 100 kr. til en lille festlig opmuntring og tak til lærerne for denne søndag. - Dette blev bevilget.

Lærerne er gået i gang med skolens samlede skemaplan for næste år.

- 3) Intet.

I.S.

Referat fra forældrerepræsentantmødet 3. febr. 79

Tilstode: en fra bø.kl., en fra 2.kl., to fra 3.kl., en fra 4.kl., ingen fra 5. kl. (som vanlig) og to fra 6.kl. Ingen fra 7.kl.

1. Der var ingen bemærkninger til referatet fra forrige møde.
 2. Det blev refereret, at på sidste KOMU-møde blev følgende sager drøftet: Oplægget til overbygningsmødet 28/1, erfaringerne fra søndagsskolen for forældre 18/1, kursus i dramatik for forældre i efteråret, planerne for Norges-turen.
 3. Søndagsskolen for forældre blev en succes. Vi var enige om, at det var en oplevelse at gennemgå en vanlig skoledag, og at vi var meget trætte bagefter! Honnor til lærerne for arrangementet!
 4. Overbygningen blev diskuteret videre. På mødet 28/1 blev der vedtaget et nyt møde 17/2. Vi stillede en del spørgsmål til hverandre. Kan vi få overbygning på vor egen skole? Skal børn fra kommuneskolen have adgang? Er vi nødt til at have tilvalgsskole? Hvor meget teknisk udstyr behoves der?
Eva vil tale med lærerne om dette.
- Evt.a) En dreng har fået odelagt sin guitar i skolens musikværelse, reparationen bør betales af skolen eller dens forsikring.

- b) Er der noget arrangement forældrene skal tage sig af i foråret? f.eks. forårsfesten.
- c) Leif redegjorde for planerne for istandsættelse af skolen. Der er bestilt materialer til opbevaringsskab, tøjbyttecentral, sofaer, hylder o.s.v. Forældrene skal deltage i arbejdet med snedkereri og maling evt. klassevis. Herom videre senere.
- d) Begrænsningen i musik-P skaber problemer. Flere børn har købt musikinstrumenter, men kommer ikke til i undervisningen p.g.a. lang ventetid, hvorunder de mister interessen. Musikalsk dygtighed bør ikke være kriterium for, hvem der får undervisning.
- e) Skranten mellem skolen og Fredericiavej er farlig. Kælkning må undgås!
- f) Nye forældre bør få mere at vide om skolen og dens regler. Hvad med at skrive et tillæg til skoleprogrammet? Gamle numre af forældrebladet?
- De bør også blive vist rundt på skolen på orienteringsmødet i begyndelsen af skoleåret. Desuden bør oversigten over lærere indeholde oplysninger om, hvad de underviser i.
- Må forældrene komme til skolemøder?
- Hvordan virker skolebanken?
- g) Nu er 5. klasse nødt til at vælge 2 forældre-

repræsentanter, den gamle turnusordning har vist sig ubrugelig! Vi venter begge på næste møde.

Næste møde blev fastsat til 10. marts.

Kjell Iversen

6. klassens forældremøde 18.02.70

Man forsøgte at pejle sig ind på problemerne omkring konsrollemønstret blandt børnene.

Man enedes om at arrangere en sammenkomst for både elever, forældre og lærere d. 6. maj, og samtidig aftalte vi, at forældrene skulle samles til planlægningsmøde d. 2. april kl. 20⁰⁰ på skolen. Her vil alle have mulighed for at tage del i arrangementets indhold og udformning.

Gemma

E M N D U G E N

Dette forslag blev behandlet på skolemødet torsdag d. 12.02.:

" 8. kl. foreslår, at fastelavnsfesten i år udskydes, og at vi i stedet for - efter vinterferien, i ugen d. 9. - 14. marts - laver en emneuge, som skal lægge op til et karneval d. 14. marts.

Foreløbig har vi tænkt på disse emner:

Cirkus	År 2000
Et søroverskib	På havets bund
En troldehøj	Hippier
Et æventyr	Zigøjnere
Et menageri	Indere
Det vilde Vesten	Kinesere
På en øde ø	

I vil kunne vælge jer til det emne I gerne vil arbejde med - de emner, der ikke melder sig ret mange til, må udgå. Der bliver ca. 10 grupper. Opgaven bliver at sørge for, at alle i gruppen får en dragt, og at man får indrettet sit rum, så det passer til dem, der bor der, - og måske også sådan, at det kan bruges til festen om lørdagen.

Vi har tænkt at spørge forældrene, om der er nogen, der har tid og lyst til at være med i den uge.

Lærerne plejer jo at spille stykke til fastelavn, men det vil så blive udskudt til forårsfesten.

Hvis I siger ja til dette forslag, må I være klar over, at I måske ikke kan blive lige det, I havde tænkt jer.

Hvis I siger nej, laver vi en almindelig fastelavnsfest og en emneuge senere.

Altså: Skal vi i år lave emneugen i forbindelse med et karneval,

JA eller NEJ"

Der kom forskellige indvendinger (særlig fra de små) først og fremmest gående ud på: -at det var kedeligt, at man ikke kunne bestemme lige præcis hvad man ville være, og at det var kedeligt, man ikke kunne holde hemmeligt, hvad man skulle være. Med hensyn til den første indvending, så er det naturligvis kedeligt, at mulighederne må begrænses, men mon ikke man i mange tilfælde finder en udvej. Vil man være Pippi - ja, så skal Pippi jo være sorøver, når hun bliver stor, hun har utallige gange været skibbruden på en øde ø, og hun elsker at optræde i cirkus. - Forslaget blev vedtaget med det knebneste flertal vi endnu har set - men vedtaget blev det. Nu ved I altså, at I er meget velkomne til at give et nap med på skolen i den uge. Vi hører gerne snarest fra jer - hvor meget I kan være med, og evt. hvilken gruppe I helst vil være med i.

De fleste børn har allerede afgivet deres ønsker.

Forløbige er følgende grupper udgået: troldehøj, æventyr, menageri, på en øde ø, zigøjnere og kinesere, mens der bliver 2 hold med hippier!, 2 hold med det vilde Vesten og 2 hold med år 2000.

Barbara og Ole

" F O R Æ L D R E S K O L E N " 18.jan.70.

Søvnige søndagsmorgen-ansigter, stive og kejtede, noget utrygge ved situationen, en skare forældre i isgangen kl. 9 søndag d. 18.1.

Hvad mon det kan blive til, søndagsskole er det blevet kaldet, hvad vil de stille op med alle os gamle, forbenede klodser?

Så går startsignalet for lærernes fine initiativ: anskuelses-information, hvad tilbyder vi jeres børn, i snit 5 timer X 5 dage i ugen 8 år (excl. ferier)?

Skaren i isgangen orienterer sig på listen ved døren, der kan enhver finde sig selv, præcist placeret i en gruppe hos en af kursuslærerne, læsetræning, læsning begyndere, matematik for små/store o.s.v.

Klokken ringer, et par minutters trængsel og kaos, genert spanding, isgangen tømmes, klasseværelserne fyldes af statister, dramaet kan begynde.

Hvad kan vi, 20 - 30 år ældre end dramaets hovedpersoner, opleve og forstå af alt det der foregår, af alt det der er?

På bare nogenlunde samme måde som børnene?

For os var Jørn Oves læsehule med det hjemmelavede læseapparat til træningslæsning på ruller af lokumpapir, en åbenbaring, for børnene dagligliv. For børnene er det virkelighed at gro i varme og menneskelighed, for os tecri og ord.

Barbaras matematik, Yvones O-fag (o.s.v. o.s.v.) for os en oplevelse, for børnene en selvfølgelig del af deres liv. Og det er kun godt. Men det er også godt at lærerne gav os denne chance til at opleve denne dagligdag på krop og sjæl.

Oppe på det gamle Borrevold lever børnene i en verden fuld af rigdom, af tilbud, af gode viljer, af gode kræfter og af en masse varme.

Børnenes halve liv hver eneste dag i 8 år !

Hvilke muligheder !

Ja, hvilke muligheder, det er "kun" muligheder, det bliver så vor sag, alle vi implicerede menneskesjæle, at udnytte dem! at kende dem! at støtte dem! at regne med dem! at kritisere dem! at inspirere dem!

Tak for sidst til forældre og lærere

Lise

S Ø N D A G S S K O L E N :

Søndagsskolen samlet nesten 50 foreldre. Alle lærerne sto på plass da vi elever strømmet til kl. 9, søndag den 18. januar. Noen elever med et "jeg gjør som jeg vil"-blikk i øjnene. Ingen sa noget, vi var alle opptatt med å finne frem til hvor vi skulle være. Oppgave nr. 1.

Vi hadde valgt forskjellige vanskelighetsgrad når det gjaldt kursus og O-fag, og et eller to emner i P-fag. Dette med hva vi skulle velge, hadde visstnok for mange av oss vært noe uklart. Men ikke flere hadde valgt elementær dansk, matematikk og engelsk av frykt for å dumme oss ut på et mere avansert plan? Meningen var vel egentlig at vi skulle velge det plan som våre barn står på, slik at vi kunne få et inntrykk av hva disse samme barn blir utsatt for. Men dette var altså ikke helt tydelig fra innbydelsen's side, og frykten for å dumme seg ut ligger dypt i oss fra den gode, gamle skole. Jeg valgte i hvert fall elementær matematikk, i den for håpning at jeg gjennom Barbara og hennes undervisning skulle få mit livs første innsikt i hva dette med tall dreier seg om. På det viderekomne plan, samlet slike som mente de kunne behandle tall, seg, Kjell og andre genier, sannsynligvis i det håp å kunne få et lite innblik i det for oss helt uforståelige pensum som våre 5te, 6te og 7de klassinger

holder på med. Det betyr så meget for oss foreldre å kunne si, med et lett overbærende smil, til våre barn "nå, lille venn, er det noe du ikke forstår i din hjemmelekse, kom så skal pappa (mamma) hjelpe deg."

I O-fagsgruppene var det lagt vekt på at vi skulle erfare å arbeide i grupper. Intet ble egentlig sagt om det, det ble bare delt ut spennende og levende oppgaver, som alle angikk vårt samfunn og livet omkring oss, og så ble vi delt inn i grupper. Vær så god. Ja, så opplever man at man kaster seg over oppgaven, får sine helt egne ideer, som en så prøver å presse igjennom, ignorerer tilnærmelser fra andre grupper eller enkeltpersoner, fordi de virker forstyrrende inn på ens egen tankebane, og ender med å måtte lage en forhastet løsning tilslutt fordi en ikke har kunnet samarbeide. Ja, det gjaldt ikke alle grupper, bl.a. ble det laget en hel avis om Vibro by, opptil flere sider aktuelt stoff om den nye by som ble planlagt og laget i løpet av dagen. En annen gruppe opplevde å planlegge en alle tiders skole, hadde helt andre ideer med det hele. Så var det bare det at gruppene hadde glemt å samarbeide seg imellom, så når løsningen skulle foreligge, ble det altså to eller tre forskjellige skoler. Man kan da trekke en del lærdom ut av det? Både om seg selv og sin gruppe og ens manglende evne til å gi og ta imot

fra andre, og også om hvor forskjellig ens barns erfaringer må bli i forhold til det som det ble lagt vekt på i vår skoletid. Kan vi ha noen forhåpninger om at våre barn kan ha noe mere å gi andre mennesker enn vi selv har hatt ut fra vår bak-grunn?

Etter denne intense bruk av hjerne og forstand, var det en lettelse å kunne fly litt rundt i gangene for å lete etter det utvalgte P-fags-lokale. Nei, vi floy selvsagt ikke, det hadde jo nettopp Ib og Grethe fortalt oss at det måtte vi ikke. Men røke inne gjorde vi, det er grenser for hvor meget "som barn igjen" vi skulle være. Innimellom det hele var det visstnok spisepause. Vi fikk i hvertfall hver vår melk, som det var min tur til å hente idag, (?) men pausen hadde vi ikke tid til. Ingen av oss følte trang til å gå ut og skli på isen, eller kaste med sne-baller bak huset.

Hos Agnes hadde det samlet seg en mengde elever, som alle hadde hvert sitt intense ønske om hva de ville lage. Agnes tok et rolig overblikk over situasjonen og forsikret oss om at bare vi tok det med ro, skulle vi nok rekke det hele. Og det gjorde vi, både ved potte-mageriet, ved disse merkelige platene som man kunne lage figurer av, og ved billed-mageriet. Det er forunderlig hvor deilig det er å være skapende med sine egne hender igjen, og forunderlig hvor deilig det er å finne andre inter-

essert i det en lager, og gi hva en kan kalle støtte og positiv kritikk.

For å få med mest mulig tok jeg meg en tur ned for å bivære de andre P-fags-aktiviteter. Etter å ha beundret Jørgen Spillemann, som hadde musikk-grupper på laveste trinn igang i fire-fem forskjellige klasserom, mens han i et rolig tempo gikk omkring og fikk frem den mindste gnist av musikalsk ytelse, endte jeg sammen med mange andre hos David. Der var det dramatikk, og igjen fikk en denne forunderlige opplevelsen av å ikke være redd for å dumme seg, men bare bruke seg selv og gi det en hadde av kroppslige og andre følelsesmessige uttrykk.

Endelig var det engelsk hos David, og denne gangen hadde jeg våget meg på viderekomne, der hvor vi talte engelsk hele tiden, og lyttet til lydbånd for å få det inn gjennom øret.

Det er så meget jeg gjerne ville ha sagt om skolen, om stemningen, om undervisningen, om lærerne. Det er der ikke plass til, så jeg kon entrerer det hele i et par setninger. Først, det blir noe helt annet nå, med å forstå hva vår skole går ut på, å vite hva det dreier seg om når barna kommer hjem og beretter, etter at man selv har vært elev. Vi følte det på kroppen, ting som man ikke kan si med ord. Det dreier seg om både detaljer i undervisningen (vet dere at Barbra lager det meste av sitt materiale selv? og gud vet hva de andre gjør i stil-

het), og den generelle holdning på skolen, altså atmosfæren, og for ikke snakke om hva de til daglig gjør med de små problemer som dukker opp.

Jeg opplevde at det var festlig å lære og at jeg fikk lov til å lære i mitt eget tempo. Jeg opplevde en skolesituasjon uten frykt for alt det som man kunne frykte i min egen skole.

Jeg opplevde også det helt store kaos når vi skulle fra det ene fag til det andre, og den helt store utkjørthet etter å ha gått igjennom en skoledag.

Det er en nesten uhyggelig avhengighet et lite barn har i forhold til den voksne person som de blir plassert hos, demokrati eller ikke. Vi får bare takke for at våre barn, i hvert fall på skolen, er omgitt av personer som gjør hva de kan for å sette seg inn i deres natur og forstå deres behov.

Jeg opplevde også helt nye måter å lære på, kanskje man nå hadde en sjangse til å forstå noe man aldri hadde forstått før.

Synd man er over skole-alder.

Onsdagen etter var det et møte om vår erfaring fra denne skoledag. Alle lærere notte opp pluss 13 foreldre. Det var stilt stort i stand med spørreskema, feed-back til O-fagsarbeidene, diskusjon etc., og vi endte nede i gym-salen, hvor det var dekket til med stearinlys og bløte puter. I min iver etter å få inn visse reformer i den elementære matematikundervisning, ble det startet en diskusjon som steg

opp i de store matematiske-fysiske-vitenskapelige sfærer. En del protest var å høre, man følte at denne siden av skolen ble fremhevet på bekostning av alle de andre deilige erfaringer vi hadde hatt den dag. Etterhvert oppdaget vi at vi egentlig diskuterte de helt prinsipielle spørsmål omkring skolen, nemlig hva vi egentlig vil med vår skole? hvilken filosofi ligger egentlig bak? har vi noen mening med det hele? får vi ført det frem? skal vi tilfredsstillende samfunnets krav om kunnskaper og tilpasning til det bestående, eller er det noe helt annet vi vil? teknokk eller menneskelighet?

Vel, oppglødd av våre tanker og ideer og av en mengde ol, ble selvsagt diskusjonen noe mere kategorisk enn den behøvde, jeg tror ikke vi i bunn og grunn er så helt uenige. (Men tør vi følge våre ideer helt frem til ytterste konsekvens, tør vi la være å gi barna de kunnskaper og de eksamener som samfunnet krever av dem, og hva er det vi egentlig vil?)

E.S.I.

Kalejdoskopiske bemærkninger.

Fjernsynet bragte 16.2. om eftermiddagen en udsendelse om små skoler (med eksempler fra Albertslund og Roskilde). Der var osse en samtale med fire store børn der havde prøvet overgangen fra en lille skole til en folkeskole. De kom bl. a. ind på de forudfattede meninger - den intolerance, sagde én - om folkeskolen de troppede op med og som de ikke mente den lille skole havde forsynet dem med. De stammede fra dem som så op til den lille skole som noget særligt. Hvem kan det mon være? Forældrene? De forældre der som et af deres idealer har tolerance? Hvis det forholder sig sådan.... så er der ikke noget i vejen med børnenes intolerance men med forældrenes idealer.

Der var fornylig forældremøde i 1. klasse. Der blev der osse talt om tolerance. Altså om børnenes. Uvilkårligt tænker man: kræver vi noget af ungerne som vi ikke selv er i stand til? Det er banalt at sige, når det gælder mere håndgribelige ting, at børnene skal have det og nå det vi ikke selv fik og nåede. Gælder det osse vores idealer? Vi er meget ufuldkomne, men det forhindrer os ikke i at forsøge at gøre vores børn fuldkomne.

Børnene fra Albertslund fortalte lidt om skolemødet, - så lidt at man ikke kunne danne sig et indtryk.

For et stykke tid siden fortalte Aline (l.kl.) mig om skolemodet her på skolen. Osse så lidt at det var svært at få en forestilling om hvad der sker. Men nok til at jeg fik en anelse om at der er et eller andet ved et skolemøde der er i familie med tolerance-problemet. Dengang Aline fortalte om skolemodet kom jeg til at tænke på en udtalelse, fremsat af et engelsk psykolog-ægtepar der har interviewet 700 mødre om hvordan de opdrager og omgås deres børn: "Vi ved nu noget om hvornår vi selv er typisk middelklasse i forholdet til vores egne tre børn, som f.eks. når vi omhyggeligt pakker et autoritært krav ind i en demokratisk formulering."

Hvad er det skolemøde er indpakningspapir om? Eller er der overhovedet noget inde i pakken? Eller dur billedet slet ikke? Kunne Forældrebladet ikke bringe nogle elevers og nogle læreres oplevelse af hvad der sker på et skolemøde? I det sidste nummer af Unge Pædagoger skriver Per Ingerslev om noget af det, nogen forventer af en lille skole, "noget med demokratisk holdning og hensyntagen til børnenes udviklingstrin." Skolemødet er udtryk for et ønske om demokrati (selv om det startede med at lærerne havde vetoret). Bliver det til et krav om demokrati hvis man ikke tager hensyn til børnenes udvikling? Er det hensyn taget ved at der ikke er modepligt for de allermindste? Jeg har en fornemmelse af at det er det ikke. Og hvad indeholder

ordet demokrati når alt (?) i den sidste ende alligevel afgøres og bestemmes af de voksne? Det gælder ikke bare skolen men osse hjemmene. For resten er der vel ikke mange forældre der vil kalde det de har derhjemme for demokrati...

Det slår mig pludselig at der er forskel på demokratisk holdning og demokrati. Danmark er jo et land med demokratisk holdning.....nå, ja, så et land med demokratiseret holdningnå, jeg fandt i virkeligheden skrivemaskinen frem for at skrive om et par detaljer fra juleafslutningen d. 18.12. Både mine unger og jeg var skuffet over at der ikke var nogen slikbod. Der var jo glogstue for de voksne. Må vi ikke godt få en slikbod til de næste fælles-foster? Og så var Laura skuffet over at hun i fiskedammen fiskede - en lille lap gult silkepapir med et påtegnet hoved. Det er for lidt - jeg mener, hellere fiske ingenting, end noget som ingenting er. Måske har meningen været god nok: der skulle være noget på krogen hver gang. Men, som sagt, jeg synes det er bedre med en nitte i stedet for noget der ikke er noget ved....

I den omtalte artikel af Per Ingerslev står der: "b.a. på basis af deltagelse i diskussionen omkring en af de små skoler er jeg kommet til den opfattelse, at foreldreonsket om et formuleret formål er udsprunget af ønsket om en garanti for

det produkt der forlader skolen." Det er en af de triste kendsgerninger ved en (lille) skole... men som Elsa Gross skriver i samme nummer af Unge Pædagoger: "De hårde kendsgerninger er, at undervisning i et givet samfund i det væsentlige drejer sig om samfundstilpasningen." Kendsgerningerne er hårde og triste i samme grad som man synes at "grundfejlen ved det bestående samfund er at det består." Samfundet ville ikke tillade og yde støtte til små skoler hvis de på afgørende punkter havde et andet formål end Folkeskolen, hvadenten det er formularet eller ej. De fleste af forældrene ville falde fra og melde børnene ud hvis den lille skole ikke forberedte til det bestående.

"Skolen er en kompensation for dårlige løsninger andre steder" skriver Jesper Jensen (i forrige nummer af samme blad) om Folkeskolen. Hvad er en lille skole så? Den er jo en kompensation for Folkeskolen! Han fortsætter: "Man kompenserer ikke mere, end at de fundamentale skævheder som man har brug for opretholdes: indkomstforskelle, kernefamilie, uddannelsesskel o.s.v." I det lidt større perspektiv er det kun ud fra en konservativ betragtning, at den lille skole er noget særligt. (I det lidt mindre er den det - gudskolov).

Jeg tror det er umagen værd at pille alle de fine begrundelser for den lille skole ned og nøjes med de gode grunde der er: at skolen er lille, at der

er mere tid til og bedre muligheder for manuelt arbejde, at nogle af de værste ulemper, jeg mener uhyrligheder, ikke er taget med over fra Folkeskolen. (Jeg overværede engang indsættelsen af en ny inspektør på en københavnsk kommuneskole: jeg troede jeg befandt mig århundreder tilbage i tiden og i al ydmyghed var til stede ved en monarks tronbestigelse...). Den nimbus der omgiver intellektuelle og boglige færdigheder er ikke sådan at få has på. At den lille skole for nogle af forældrene er synonym med en privatskole er en ulempe som ikke fulgte med men kom til!

"Skolen er en erstatning for et frit samværs opdragelse og undervisning." (Jesper Jensen). Er det en trøst - i mit eget tilfælde - at den ene er glad for og den anden ikke alt for utilfreds med surrogatet? Ja det er.

Claus Bjerring

.....

Peter Scherfig.

Hvorfor er titlerne strøget af forældrelisten? Jeg har aldrig tænkt over det før, men efter dit indlæg har jeg opstillet min private hypotese - som muligvis er forkert.

En titel kan dække over en uddannelse, udnævnelse, eller blot benævnelse, men den siger jo ikke meget om et menneskes kvalifikationer udover netop dets faglige område.

Du siger, man kender hinanden, taler sammen og er dus - uden at kende hinanden. Mener du i ramme alvor, at man lærer hinanden bedre at kende ved at vide titler end ved at samtale? (Indrømmes skal det dog, at der nok skal være snobbister, for hvem et menneskes ord har mere vægt, dersom det kan smykke sig med en pæn titel, men det var ikke dér, du ville hen, vel?)

I visse psykologiske situationer har det nok værdi at kende et menneskes baggrund, men i relationen forældre-skole kan jeg ikke se værdien. Vi er en forældre-kreds, alle lægmænd, og som sådan nogenlunde ligestillet med hensyn til indflydelse på skolen, blot med den forskel at nogle er mere aktive end andre, og nogle er i besiddelse af evner, som kan gavne forældrearbejdet, det være sig den regnskabskyndige, den gode abstrakte tænkere, eller den med hænderne skruet rigtigt på skafterne. Du bruger som argument, at du manglede hjælp i kælderen - men det turde da være en kendt sag, at en jurist, en kontormand eller læge, eller "blot en kvinde" kan være lige så god til at save eller slæbe spande fulde af murbrokker - så det er såmænd nok at bruge telefonlisten uden brug af bogen; det skal nok give

gevinst endda.

Jeg tvivler stærkt på motiveringen "hult frisind" - hvad pokker det så end er - måske dog lidt på "demokrati", dette misbrugte ord. Muligvis har ovennævnte noget med det at gøre, måske er sandheden enklere. Tænk på, hvis de stakkels listeskrivere skulle holde sig á jour med, hvem der er steget i graderne, eller har skiftet erhverv. De fleste modrø har også erhverv; skulle der så for at undgå diskriminering i forældrelisten stå: "Arkitekt N.N. og cand. mag., causør, tusindkunstner o.s.v. M.N."? Så var vi jo ved at nærme os Se og Hør-farcen.

Lad os dog for vor egen og børnenes skyld holde fast ved at bedømme et menneske efter, hvordan det er og ikke efter, hvad det er, for det har ingen realtion hverken til skolen, eller til det vi forsøger at opdrage vore børn til. Og når det gælder samarbejde, er det ved at tale sammen vi finder ud af, hvad vore evner og overskud rækker til. For at spare dig tid med at slå op i vejviseren, betitler jeg mig her med - uden at klassificere mig, for til næste år er jeg måske trappeartist, studerende, eller noget helt fjerde.

Carla Pilehave

p.t. direktionssekretær

Fravær fra skolen

I længere tid har jeg spekuleret på, hvilke konsekvenser det har for børnene, hvis de i kortere eller længere tid er fraværende fra skolen udenfor de fastsatte ferier og fridage. Jeg tænker her på ferier, rejser i embeds medfør, som gør, at barnet en tid bliver rykket ud af skolemiljøet for så at vende tilbage og evt. observere, at resten af klassen er nået "videre".

Jeg er nok klar over, at det er individuelt fra barn til barn, måske endda fra klasse til klasse. Jeg kan også se, at problemet må være mindre med den undervisningsform, vi har, end på en skole med et "fastere" program.

Men kan lærerne sige noget generelt om sagen, og vil nogle forældre med erfaring på dette område give et lille besyv? Underviser man selv børnene - og da hvordan? Eller håber man på, at det nok skal gå, når de igen glider ind i skolemiljøet?

Er der nogen, som er rar at svare mig.

Carla Pilehave

N U E R D E T F O R B I . . .

for denne gang, og der er længe til næste vinter - men jeg synes stadig, det er meget forkort at kaste sagesløse små børn ud i trafiktæt mulm og mørke, for at de kan starte skoledagen kl. 8.

Hvem er det i grunden, vi tager hensyn til?

Forældrenes bekvemmelighed, evt. mødetid, lærernes "efter skole" aktiviteter, eller århundredegamle traditioner og moralbegreber - for det kan da ikke være ungerne .

Hanne Ringsted

N B . MØDETIDER I EMNEUGEN:

Alle skal møde kl. 8⁰⁰ og gå hjem kl. 13⁰⁰,
dog må 1.kl. og 2.kl. gå hjem kl. 12⁰⁰.

Lærerne

Skoleleder:

Ib Kvolsbjærg, Baldersvej 4 B 21 49 52

Lærerne:

Agnes Brammer, Olriksvej 5 E

Ole Christianson, Helgesensg. 15 st.tv. Kb.Ø 35 60 87

Ulla Christiansen, Bøgebakken 32 21 26 91

Henrik Egemose, Horsensvej 6 II

Gerda Eggli, Århusvej 36 21 22 32

Barbara Fischer-Hanse, Kingosvej 97 21 72 80

Grethe Møller, Nationernes Alle 9 21 16 24

Grethe Dam Pedersen, Ndr. Strandvej 67 21 48 08

Jorn Ove Petersen, Gl. Hellebækvej 51 I 21 21 60

Yvonne Rasmussen, Sabroesvej 1 A

Hanne Schachtschabel, Snerlevej 59 21 45 93

Karen Uldall, Dickens Alle 1 IV, Søborg 67 18 15

Jørgen Wedege, Snerlevej 54

David Wright, Vesterbrogade 148 I¹ SB4, Kb. V 31 47 98

Karen Christensen, Kongedammen 22

Styrelsen:

Formand: Søren Bang, Olaf Rudesvej 15 21 59 22

Næstf.: Ib Steiness, Ved Bækken 12, Esperg. 23 24 13

Kasserer: Ole Josephsen, Rønnebær Alle 16 21 46 97

Karin Kjærsgård, Baggesensvej 42 21 28 44

Bent Kromann, Gardes Alle, 26, Hellerup HE 234

Mette Schou, Drachmannsvej 5 21 46 09

Gunna Suwalski, Henrik Holms Alle 3, Vedbæk 89 17 76

Forældrerepræsentanter:

Bø.kl. Bettan Iisager, Holger Danskesvej 35,	21	37	60
Inger Andersen, Ahornvej 8, Hornbæk (201)	972		
1. kl. Mia Faxe, Hornbyvænget 6, Hornbæk	20	22	43
Edel Hansen, Magdalenevej 8	21	31	39
2. kl. Ester Fiig, Sobækvej 5, Espergærde	23	15	37
Bente Larsen, Skjoldsvej 28	21	22	91
3. kl. Kjell Iversen, Vibevej 2, Nivå	24	70	85
Nymann Larsen, Vibevej 4, Nivå			
4. kl. Jeanne Møller, Hyttegård, Brunemark	19	16	48
Jorgen Petersen, Elmebakken 5, Snek.	21	52	09
5. kl. 2 vilkårlige (på skift !)			
6. kl. Eva Iversen, Vibevej 2, Nivå	24	70	85
Gemma Andersen, Gylfesvej 10			
7. kl. Visse Listoft, Sdr. Strandvej 74	21	50	02
Marianne Krarup, Hellebækvej 221 C	23	92	16
Kvistgård			

KOMU:

Soren Bang, Olaf Rudesvej 15	21	59	22
Mia Faxe, Hornbyvænget 6, Hornbæk	20	22	43
Eva Iversen, Vibevej 2, Nivå	24	70	85
Ib Kvolsbjerg, Baldersvej 4 B	21	49	52
Jorn Ove Petersen, Gl. Hellebækvej 51 I	21	21	60
1 repr. fra foreldrebladet.			

Redaktionen:

Sven Bülow, Gl. Strandvej 436, Espergærde	23	18	28
Henrik Egemose, Horsensvej 6 II			
Jennie Rieger, Sct. Annagade 60	21	07	19
Hanne Ringsted, Strandvejen 242, Snekkersten	21	55	05

Forandringer til forældrelisten:

Fam. Kjædegård er flyttet til
Valnøddevej 14 i Helsingør

Fam. Kvolsbjærg er flyttet til
Baldersvej 4 B i Helsingør.

Fam. Schultz Andreassen er flyttet til
København og er nu forældre ved Gladsaxe lille Sk.

Ferier:

Tirsdag d. 3.3. P.g.a. valg.

Onsdag d. 25.3. - tirsdag d. 31.3. (Begge dage incl.):
Påskeferie

Fredag d. 24.4.: Bededag

Husk:

Torsdag d. 5.3. kl. 20: Forældremøde i 6.kl.

Fredag d. 6.3. kl. 19: Forældremøde i 5.kl.

Torsdag d. 19.3. kl. 20: Åbent Hus

Torsdag d. 2.4. kl. 20: Møde om klassearrangement
i 6. kl.(forældre)

Fredag d. 3.4. kl. 20: Møde om overbygning på Humle-
bæk lille Skole

Torsdag d. 16.4. kl. 20: Åbent Hus

Meddelelse til 5. klasses forældre:

Fredag den 6. marts er der klasseforældremøde i 5. klasse kl. 19⁰⁰.

De lærere, der har tilknytning til klassen vil være til stede. (David, Ole, Ulla og ego)

Henrik

Fra redaktionen:

Næste blad udkommer i begyndelsen af april.
Evt. stof bedes afleveret inden påskeferien.

Red.

Skolens kontortid:

tirsdag - fredag kl. 9 - 13

Helsingør lille Skole, Fredericiavej 1,

Giro nr. 12 26 06

Tilf.: 21 02 03 og 21 64 21