



Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links

Slægtsforskeres Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



- Jeg har tænkt at begynde digtet således:
Jeg kan ej finde ord! - Punktum!

Indlæg tilsendt redaktionen:

Den lille skole - forældrenes skole ?

Jeg havde egentlig besluttet mig til, at hvis jeg skulle skrive i forældrebladet, så skulle det ikke handle om hvorfor vi ikke skriver i bladet. Nu kommer det alligevel til at handle om noget lignende nemlig om forældrepassiviteten i det hele taget.

For mig at se indebærer hele dette spørgsmål om forældrenes engagement i skolen et virkeligt fundamentalt problem af samfundsmæssig betydning, nemlig problemet om selve berettigelsen af de små skoler.

Det er (til trods for Ole Josephsens iøvrigt interessante oplysninger i sidste forældreblad), svært at komme uden om, at der er noget udemokratisk (antisocialt) i selve dette at du kan betale for at få dit barn i en skole, hvor der gives helt andre muligheder for personlig udfoldelse end i folkeskolen, allerede fordi elevtallet i klasserne er noget nær det halve af folkeskolens klassetal, og dette i en tid hvor tendensen ellers går i retning af større og større demokratisering af uddannelsessystemet.

Fra Danske Studerendes Fællesråds kongres forleden skal her citeres et af programpunkterne i kongressens vedtagelse:

"at regeringen og kommunerne i administrationen af skolevæsenet søger at skabe større social integration, blandt andet ved at undgå skoler, hvor elever rekrutteres fra bestemte kvarterer og miljøer."

I mit daglige arbejde (Undervisningsministeriet) er jeg ofte udsat for at måtte forsvare min beslutning om at sætte mine børn i den lille skole overfor betragtninger om det udemokratiske ved de små skoler, det udvalgte miljø, den aktive forældreindsats der bør gøres indenfor folkeskolen o.s.v. o.s.v., I kender jo det hele.

Baggrunden for oprettelsen af en lille skole er vel, at en gruppe forældre har nogle mere eller mindre ensartede ideer af menneskelig og samfundsmæssig art, som de gerne vil søge at virkeliggøre i børnenes liv. Derfor laver de deres egne skoler som en slags samfundsmæssige "udsteder", der skulle kunne sætte en proces i gang gennem påvirkning af folkeskolen og senere samfundet. For at dette skal kunne lykkes må der existere en meget nær kontakt mellem hjem og skole. Desuden, hvordan kan vi vide om skolen svarer til det vi forestiller os, hvis vi ikke til stadighed deltager aktivt der? En skole

er ikke en statisk ting, men et miljø under stadig forandring. Der må da ustandselig være problemer som vi må være med til at tage stilling til.

Nu er det jeg synes - efter min ganske vist korte tid på skolen - at hvis forældrene ikke er mere deltagende i åbent hus møder, klassemøder m.m., end jeg hidtil har oplevet det, så falder hele argumentationen for berettigelsen af de små skoler på en måde sammen, og så kan det ikke helt afvises at det er en overklasseklub vi er medlem af. Skolen ligner da mere en privat skole end en lille skole.

Hertil kommer at et led i den lille skoles "evangelium" jo er at vi vil opdrage vores børn til deltagelse i samfundet, til medansvar og alt det dyre, men hvis vi ikke selv tager del i skolens liv hvad så? En ting til: det er mit indtryk at der er forholdsvis få mænd der deltager i skolemøderne. Kan det være rigtigt? Kan det være fordi mødrene er mere optaget af børnene, mere engagerede i dem? Jeg troede, men også det er måske naivt, at vi gerne ville være med til at ændre kønsrollerollen i børnenes liv. Men eksempler tæller jo som bekendt mere end ord.

Deltagelse betyder jo ikke, at man skal komme til alle møder, men kan jo være forhindret. Arbejds-

deling mellem forældre kan også lade sig gøre, men det betyder at man må prioritere skolemøderne relativt højt, at man må gøre en indsats for at huske det (man glemmer jo sjældent, når man skal ud til middag).

M.h.t. forældrebladet synes jeg de manglende ydelser er langt mere forståelige. Det er virkelig temmelig krævende at skrive, også selv om man ved, hvad det er man vil skrive, og jeg er helt enig med Helle Allpass, der på sidste Åbent Hus møde sagde, at det at vi ikke skriver i bladet ikke er ensbetydende med at vi ikke læser det og er glade for at få det.

Det kan jo gå hen og blive for krævende at have sit barn i den lille skole.

Men møde op og tage stilling det må flere af os kunne. På forsiden af sidste forældreblad stod: man skal forme sig selv---- ja og man skal dermed være med til at forme sine omgivelser.

Jeg vil iøvrigt gerne citere et i denne sammenhæng yderst relevant interview med nogle folk fra Københavns første lille skole, Ekstra Bladet mandag den 7. april:

"Da vi forældre gik og satte huset her i stand, lærte vi hinanden vældig godt at kende. Vi snakkede meget om, hvorfor vi egentlig ønskede at få vores børn i en "lille skole". Vi blev enige om,

at det ikke så meget var folkeskolens målsætning, som dens midler og metoder vi havde noget imod. Vi ønsker f.eks. at lægge stor vægt på et intenst samarbejde mellem elever - lærere og forældre. Og således at det mærkes hver dag.

Og hvad selve undervisningsformerne angår, så er det børnenes muligheder for at eksperimentere, for at udvikle en selvstændig holdning overfor de ting der sker omkring dem. Og fremfor alt, at der arbejdes i små grupper, så der kan blive taget hensyn til hver enkelt elevs behov for hjælp.

- Men vi ønsker ikke at være sekteriske, siger Gete Plesner. - Vi er ikke ude på bare at proppe vore unger ind i et lukket miljø, og så juble og sige: -Ih, hvor har de det godt. Vi har mulighederne for at fungere som en pædagogisk forsøgsvirksomhed, fordi skolen er lille, holdningen hos alle er eksperimenterende og samarbejdet nært, og vi synes det er en meget væsentlig del af skolens mål at gøre erfaringer som også folkeskolen kan drage nytte af. Og forhåbentlig være interesseret i at høre om."

Jonna Johansen

Ad Ib Schultz Andreassens artikel i sidste forældreblad: Hvis det er rigtigt, at de nye tilskudsregler betyder en forbedring af de små skolars

økonomi, vil jeg gerne støtte forslaget om at skolens forældrekræds udvides til at omfatte andre miljøer med støttefonden som formidler. Det smager måske lidt af balsam på vores dårlige selv vittighed, men det er alligevel en god ide.

Skoleleder:

Ib Kvolsbjærg, Hauchsvej 13 21 49 52

Lærerne:

Agnes Brammer, Olriskvej 5 E
Kirsten Bjørnild, Skindersøvej 4, Apperup (207)693
Ulla Christiansen, Bøgebakken 32 21 26 91
Henrik Egemose, Gl. Hellebækvej 61 B⁶
Gerda Eggli, Århusvej 36 21 22 32
Barbara Fischer-Hansen, Kingosvej 97 21 72 80
Alice Larsen, Torpenvangen 44, Humlebæk 19 04 87
Grethe Møller, Nationernes Alle 9 21 16 24
Grethe Dam Pedersen, Ndr. Strandvej 67 21 48 08
Jørn Ove Petersen, Gl. Hellebækvej 51 I 21 21 60
Hanne Schachtschabel, Snerlevej 59 21 45 93
Jørgen Wedege, Snerlevej 54
Kirsten Østerby Petersen, Snerlevej 42

Styrelsen:

Formand: Ole Krarup, Hellebækvej 221C, Kvistg. 23 92 16
Nestf.: Jørgen Petersen, Elmebakken 5, Snek. 21 52 09
Kasserer: Ole Josephsen, Rønnebær Alle 16 21 46 97
Karin Kjærsgård, Baggensvej 8 21 28 44
Ole Kromann, Rønnebær Alle 42 21 68 21
Ib Steiness, Ved Bækken 12, Espergårde 23 24 13
Gunna Suwalski, Henrikholms Alle 3, Vedbæk 89 17 76

Forældrerådet:

bs.kl. Rikke Bülow, Gl. Strandvej 436, Esp. 23 18 28
Edel Hansen, Magdalenevej 8 21 31 39
1. kl. Kiss Christensen, Søvejen 27 21 69 05
Ib Schultz Andreassen, Nordvej 23⁷ 21 63 03
2. kl. Sonja Munch Nielsen, Gurre, Kvistg. 23 92 21
Kirsten Steiness, Ved Bækken 12, Esp. 23 24 13
3. kl. Harald Eviid, Opnæsgård 31, Hørsholm
Inger Nissen, Nørrevej 42, Anek. 21 54 07
4. kl. Inge Hviid, Bolbrovej 38, Rungsted K. 86 37 00
Elsebeth Amdrup Larsen, Kongevej 48 21 21 77
5. kl. Søren Christensen, Søvejen 27 21 69 05
Eva Iversen, Vibevej 2, Nivå 24 70 85
6. kl. Vibeke Engelmann, Nationernes Alle 11 21 22 75
Elisabeth Kromann, Rønnebær Alle 42 21 68 21
7. kl. Kirsten Hornemann, Godthåbsvej 7, Esp. 23 24 04
Anita Richter, Skovlund, Øerne (230)114

Ferier og fridage i skoleåret 1969:

Torsdag d.1.maj: Skolefridag.
Fredag d.2.maj: Bededagsferie.
Mandag d.12.maj til fredag d.16.maj: Emneuge.
Mandag d.26. til tirsdag d.27.maj: Pinseferie
(begge dage incl.)
Torsdag d.5.juni: Grundlovsdag
Mandag d.23. juni: Sommerferie.

Generalforsamling foreløbig fastsat til tirsdag d. 17.6. Skolens kontortid:

tirsdag - fredag kl. 9 - 13

Helsingør lille Skole
Fredericiavej 1, 3000 Helsingør
Giro nr. 12 26 06
Tlf: 21 02 03 - Køkkentlf: 21 64 21

Indlæg modtages af:

Redaktionen:

Agnes Brammer, Olriksvej 5 E	
Svend Bülow, Gl. Strandvej 436, Esp.	23 18 28
Hanne Ringsted, Strandvejen 242, Snk.	21 55 05
Ib Schultz Andreassen, Nordvej 23	21 63 03