



Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

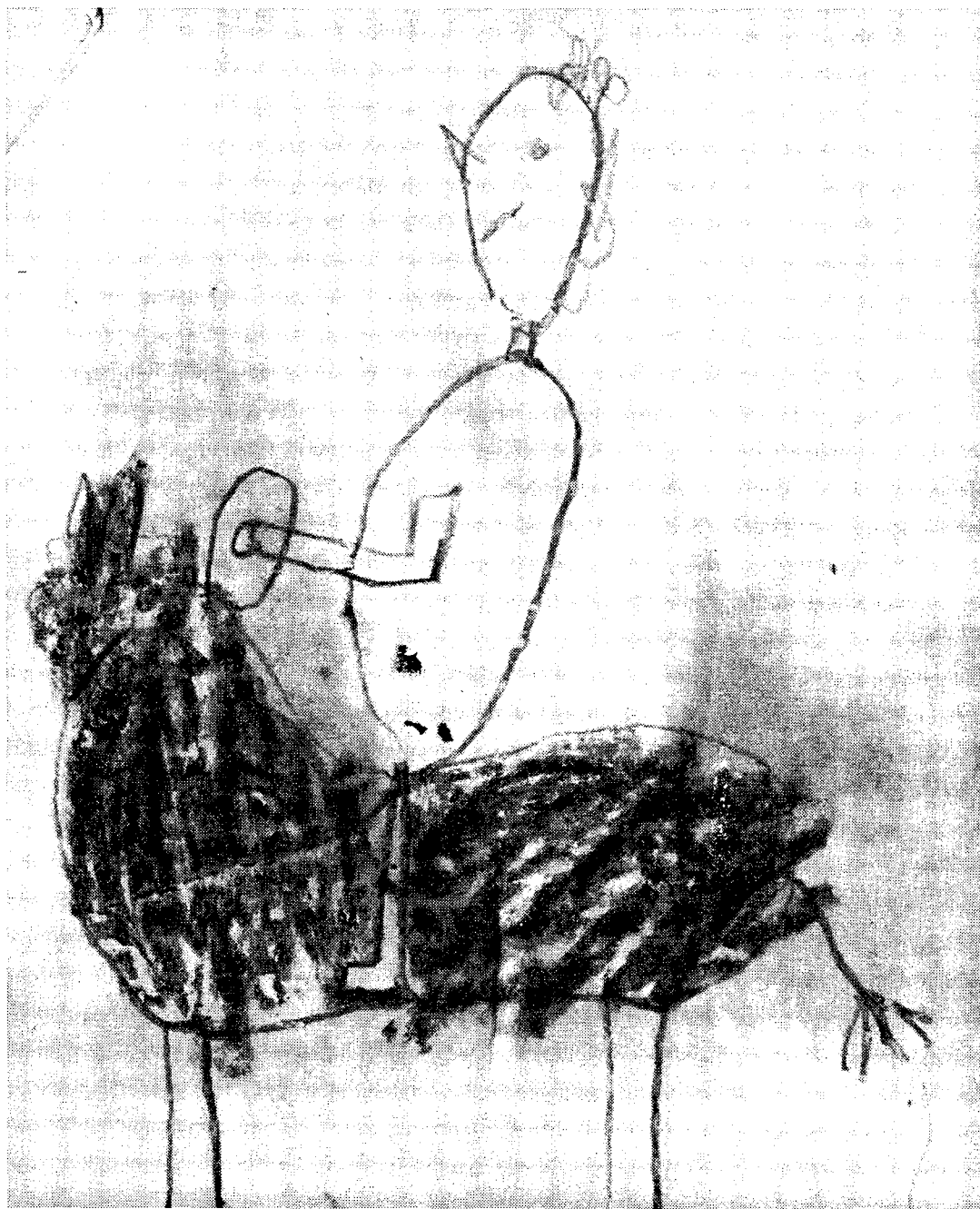
Links

Slægtsforskerens Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>

forældrebladet

1965 - 66 oktober
3. aargang nr. 2



VEDTÆGT-DEBAT

Indledning

GENERALFORSAMLING.....	Suveræn i alle anliggender. Vælger: 1. styrelse 2. revisorer 3. redaktion
STYRELSE.....	Direkte kompetence i økonomiske anliggender.
SKOLELEDER.....	1. Direkte kompetence i pædagogiske anliggender. 2. Ansættelse af lærere.
LÆRERMØDER.....	Forhandling af pædagogiske spørgsmål.
ELEVRÅD.....	Rådgivende myndighed i pædagogiske anliggender via lærermøder.
FORÆLDRERÅDET.....	1. Kontaktgruppe. 2. Forberedelse af forældremøder.
REDAKTION.....	Udgivelse af forældrebladet.

Så mange er skolens organer, hvis man skal tage dem alle med. De optræder ikke allesammen i vedtægterne, ligesom heller ikke alle deres funktioner er optaget heri. Men der har været røster fremme om, at der måske burde laves en slags supplement til vedtægterne i lighed med det tidligere udsendte skoleprogram, hvor der gives en bedre beskrivelse af organernes virke og indbyrdes forhold.

Man ville herigennem kunne give udenforstående et bedre billede af skolen. Men det er nok for tidligt at gå i gang med opgaven, navnlig fordi forældrerådet ikke rigtigt er organiseret endnu. Og så elevrådet er et forholdsvis nyt organ, hvis område ikke ligger ganske fast, det kanne udvikle sig til et organ med konkrete beføjelser, som f.x. besluttende myndighed på visse områder, eller ret til at få forelagt visse spørgsmål til udtalelse, før der blev truffet afgørelse. Man kunne også tænke sig en udvikling, hvorved der skabtes en direkte kontakt mellem forældreråd (evt. styrelse) og elevråd.

Sådanne problemer og muligheder ligger udenfor, hvad vedtægterne i øjeblikket beskæftiger sig med.

Vedtægterne for de andre små skoler er bygget op nogenlunde som vores, der er ingen regler om elevråd, forældreråd eller lignende. Men det er måske værd at kaste et blik på dem for at se, hvordan de problemer, vi har haft diskussion om, er løst der.

Om afstemning på generalforsamlingen gælder i Søllerød den regel, vi i øjeblikket har i vore vedtægter, at hvert forældrepar har en stemme. I Skovlunde gælder, at alle medlemmer af skolekredsen har stemmeret. I Roskilde og Gladsaxe er meningen ikke helt klar efter vedtægternes ordlyd, men det fungerer begge steder i praksis sådan, at hver af forældrene har en stemme.

I vedtægterne fra Skovlunde, Søllerød og Roskilde har styrelsen en bred kompetance, foruden at varetage de økonomiske opgaver, som hos os henhører under skolelederen og generalforsamlingen. - Den ansætter lærere, dog efter indstilling fra skolelederen, der kan træffe afgørelse i pædagogiske spørgsmål, også efter indstilling fra skolelederen, - disse sidste afgørelser kan indankes for generalforsamlingen. Endvidere er det styrelsen, der tager bestemmelse om indmeldelser og fastsætter skolepenge.

Fra "veteranen" blandt de små skoler har vi et indlæg fra Kirsten Sigsgård.

Bernadotteskolen er organiseret på en måde, der adskiller sig meget fra de små skoler, hvilket ses i artiklen af Børge Høst.

Først bringer vi en række indlæg fra forældre

der - mere eller mindre nødtvungent - har efterkommet redaktionens opfordring i sidste nummer om at give deres besyv med.

Inge Ipsen:

1. Angående bestyrelsesmøderne.

Tanken om at lade bestyrelsesmøder være tilgængelige for forældrekrædsens øvrige medlemmer synes mindre heldig.

I en bestyrelse må man kunne tale frit og ucensureret. Man må kunne gå uden for de foreliggende emner og føle sig helt fri, når man siger noget. Yderligere må man ikke underkende den "bestyrelseshygge", som kun kan skabes, når få er sammen. Dette er jo egentlig den eneste pris, man som bestyrelsesmedlem får for sit arbejde -- og alle kan jo blive bestyrelsesmedlemmer med tiden.

2. Angående afstemningsreglerne.

Det er uretfærdigt at lade det være således, at hver af forældrene til et barn har sin stemme. Hvad så, når der kun er een ægtefælle?

Skulle man ikke netop i vor skole være fri for denne forskelsbehandling? Det ville være mere rimeligt at lade hvert barn have en stemme, så var man ude over dette problem. Ægtefæller må så ved afstemning her, så vel som i mange andre forhold, udadtil stå med een mening. Dette skulle vel næppe være noget problem. Man blev jo i sin tid enige om, hvorvidt ens barn skulle i den Lille Skole eller undervises på anden måde.

-----oOo-----

Søren Bang:

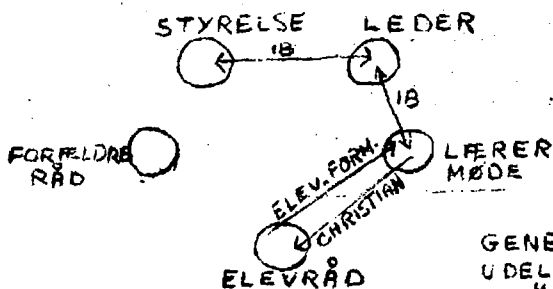
Først spørgsmålet om, hvorvidt der skal stemmes efter "hoveder" el. ægteskaber.

Vi driver en demokratisk skole med en kvindelig formand, hvis mand er styrelsesmedlem. I denne styrelse stemmer de to individuelt (formoder jeg), under generalforsamlingen

mister den ene pludselig sin stemme, hvilket bliver særlig føleligt, hvis det angår en sag, de er uenige om, - det er da tosset! I en tid, hvor sam-
beskatningen synger på sidste vers, og hvor ægte-
skabslovgivningen påtænkes demokratiseret: Kan en
progressiv skole da i sine vedtægter opretholde en
så viktoriansk regel? Forslaget om at give de en-
lige to stemmer - hvis man stemmer efter hoveder -
er ligeså viktoriansk, idet det bygger på det syns-
punkt, at ægtefæller har samme mening, og hvis de
ikke har det, bør de hurtigst muligt få det. Iøv-
rigt kan man til fordel for individuel afstemning
sige, at under en sådan er kun de tilstedeværende
stemmeberettigede medbestemmende. Under en afsten-
ning, hvor de enlige har to stemmer, kan stemme-
konstellationen blive således, at det er de enli-
ges imaginære ægtefæller, der afgør det endelige
resultat.

Vedrørende spørgsmålet om offentlighed var det
lidet opmuntrende at se, den ringe interesse dette
forslag vakte. Jeg indrømmer, at forslaget er væl-
dig avanceret iden forstand, at det må være et uhy-
re modent demokrati, der indfører dette princip.
Forslaget bryder med al vanetænkning vedr. bestyrel-
ser, og er vel fremsat på et for tidligt tidspunkt.

I forbindelse med offentlighedsspørgsmålet er
jeg bragt ind på tanker vedr. skolens struktur. Når
jeg gik ind for offentlighed (og stadig gør det)
havde jeg i tankerne ikke så meget det kontrolleren-
de som det rent kommunikerende. Men kommunikationen
kan vel befordres ad andre veje end offentligheds-
vejen. Lad os se, hvordan det ser ud i øjeblikket:



GENERALFORSAMLINGEN ER
UDELAFT, DETTE ORGAN ER
AF HØJERE ORDEN END DE
HER SKITSEREDE.

Havde man kommunikation mellem disse 5 organer, vil le ringen være sluttet. Det ses tydeligt, hvad alle vidste i forvejen, at forældrerådet står som et isoleret ingenting. Der har flere gange fra forskellig side været talt om

1. at styrelsen og forældrerådet på en eller anden måde skulle have adgang til hinandens møder.

Ligeledes har der været peget på

2. at forældrerådet blev gjort til en institution med reelle opgaver og beføjelser.

Opfyldes disse to betingelser, kunne forældrerådet virke som erstatning for offentlighedsprincippet.

På den måde, styrelsen varetager skolens økonomiske interesser, kunne forældrerådet (naturligvis i forbindelse med lærerne) varetage de pædagogiske interesser. Dette sidste skal ikke forstås således, at forældrerådet skal tage initiativet vedr. pædagogikken ud af hænderne på lærerne, -men forældrerådet kunne udover dets primære opgave, at varetage klassernes forhold, være et led mellem forældre og lærere vedr. almene pædagogiske, disciplinære og praktiske problemer, der måtte opstå.

For at komme i gang med noget af det ovenfor skitserede kunne styrelsen, sammen med de forældrerepræsentanter, der sidder i øjeblikket, nedsætte et strukturudvalg, som kunne finde veje til løsning af bl.a. forældrerådsinstitutionen. I forbindelse hermed, mener jeg godt, det kunne fremgå af vedtægterne, at vi har et forældreråd og evt. også at vi har et elevråd.

I sammenhæng med nedsættelse af strukturudvalget foreslås følgende ændringer til flertalsændringsforslaget:

§11-2stk ændres til: Skolelederen og forældrerådsformanden deltager i styrelsens møder uden stemmeret.

§14-1pkt. ændres til: Lederen af skolen vælges af styrelsen i samråd med forældrerådet.

§14-3pkt. ændres til: Han varetager den daglige administration og foretager - efter forudgående underretning af styrelsen og forældrerådet - ansættelse og afskedigelse af skolens øvrige lærere.

Mellem § 14 og § 15 indskydes to paragraffer:

§a

Forældrerådet består af 2 repræsentanter fra hver klasse, der vælges for 1 år, således at hver klasse skifter repræsentant 2 gange årligt. Genvalg er tilladt. Forældrerådet vælger en formand for 1 år. Genvalg er tilladt.

§b

Forældrerådet varetager særlige opgaver i forbindelse med de enkelte klasser - og almene opgaver, der er af ikke-økonomisk og ikke-administrativ karakter.

Som ex. på de almene opgaver, der tænkes på, kan nævnes: Tilfældet Pamela og spørgsmålet om vinterferie.

Iøvrigt synes det rimeligt, at man efter de to paragraffer a og b får en paragraf om elevrådet, som skitseret af mindretallet.

Søren Bang

-----oOo-----

Bent Kromann:

På opfordring skal jeg nedenfor knytte nogle spredte kommentarer til forslaget om ændring af vedtægter. Jeg er enig i, at revision er tiltrængt, og kan i det store og hele tiltræde forslaget. Dog har jeg afgørende indvendinger på enkelte punkter.

Vedtægterne burde redegøres anderledes. De burde gøres mere overskuelige, og de enkelte paragraffer kunne formuleres klarere. Det vil imidlertid føre for vidt at opstille et nyt forslag.

ad §3

Jeg foreslår følgende formulering:

"medlem af skolekredsen er forældre til skolens elever".

Ved børnenes indmeldelse bliver forældrene således automatisk medlemmer af forældreklubben. Dette er både naturligt og hensigtsmæssigt. Efter min mening bør udenforstående ikke have indflydelse på skolens forhold. Dette udelukker ikke, at andre end forældre støtter skolen økonomisk eller på anden måde.

Jeg kan således tilslutte mig ideen bag Krarups forslag, men ikke formuleringen, der er uheldig. Forældrene skal jo ikke "drive" skolen. Det gør den selvejende institution. Forældrene har alene den indflydelse og det ansvar, som er fastsat i de efterfølgende paragraffer.

ad § 4

Styrelsen bør ikke have nogen bestemmelsesret med hensyn til optagelse af børn. Denne funktion bør alene tillægges skolens leder. Noget andet er, at styrelsen, som har det økonomiske ansvar, bestemmer antallet af skolepladser. Jeg kan derfor ikke følge Krarups forslag. Jeg vil iøvrigt foreslå følgende formulering:

"Optagelse og udmeldelse af børn".

Kun medlemmer af skoleklubben har ret til at få deres børn optaget i skolen. Søskende til børn, der går i skolen, har fortrinsvis ret til optagelse fremfor nye medlemmers børn.

Skolelederen afgør om et barn er egnet til optagelse.

Udelukkelse af et barn kan kun ske til udgangen af et skoleår, medmindre styrelsen dispenserer herfra.

ad § 7

Det er upraktisk med de mange skriftlige procedurer før generalforsamlingen. Normalt indeholder indkaldelsen af generalforsamlingen alene oplysning om dagsordenen. Evt. forslag ligger til gennemsyn hos formanden eller andetsteds. Forslag til valg af nye bestyrelsesmedlemmer m.fl. fremsættes først på generalforsamlingen. Disse retningslinier er der ingen grund til at fravige.

Da Forældrebladet er en vigtig institution, bør en bestemmelse om, at et sådant skal udgives, optages i vedtægterne. Valg af redaktører bør af samme grund henlægges til generalforsamlingen.

ad § 8

Det bør anføres, at den ekstraordinære generalforsamling skal indkaldes med samme varsel som ordinære generalforsamlinger. Denne regel må kun undtagelsesvis i ekstraordinære tilfælde fraviges.

ad § 9

Det kan give en skæv stemmefordeling, hvis man følger Krarups forslag. Den gældende regel bør derfor opretholdes (1 stemme pr. forældrepar).

ad § 11

Jeg er enig med Pileborg i, at styrelsesmøder skal være lukkede møder. Arbejdet skulle jo gerne fra hånden så let og så hurtigt som muligt. Nu og da må styrelsen vel ordne sager pr. telefon. Dette er man formentlig afskåret fra efter flertallets forslag.

Ad forældreblad, forældreråd og elevråd

Jeg finder Krarups forslag rigtigt. Det er så vigtige emner, at regler herom bør optages i vedtægterne.

Dette er mine vigtigste kommentarer. Der er som nævnt ovenfor flere andre punkter, som burde ændres, selv om de ikke er af afgørende betydning.

Bent Kromann

-----oOo-----

Aage Riis Kjærsgaard:Paragraf 4: Optagelse af børn.

På redaktionens opfordring skal uddybes lidt nærmere, hvad jeg sagde i mit diskussionsindlæg om vedtægtsforandringer:

I sit forslag slår Krarup til lyd for ændring af den bestående praksis vedr. optagelse i skolen, således:

- 1) Et barn kan optages i skolen, når skolelederen og styrelsen er enige herom.
- 2) Andre børn (end ønskende) optages i den rækkefølge, hvori de tilmeldes.
- 3) Afgørelse om optagelse af børn i skolen kan indannes for generalforsamlingen.
- 4) Bortvisning af et barn kan undtagelsesvis finde sted, når skolelederen og styrelsen er enige derom.

Hele spørgsmålet om børnenes optagelse og forbliven i skolen er med dette forslag ændret væsentligt fra den bestående praksis - hvilket flertallet i vedtægtsudvalget har erkendt og fundet uønsket.

ad 1:

Ved optagelse af et barn, må det nødvendigvis vurderes, hvorvidt det vil være rimeligt for barnet selv at blive optaget. Det er naturligvis ikke let at foretage denne vurdering - derfor anmodes barnets forældre om at vedlægge ansøgningen et brev, hvori de gør rede for - så vidt muligt - barnets almindelige udvikling og andre forhold, som vil være af betydning i relation barn/skole samt en evt. redegørelse for forældrenes eget forhold til skole- og opdragelsesspørgsmål. Oftest følges brevet op af en samtale med skolelederen og evt. psykologisk testning.

Alle og ikke skolelederen - Ib har flere gange udtalt sig herom - er klar over, at denne optagelsesprocedure ikke er ufejlbarlig, men der findes ingen alternativer, for så vidt man ønsker en vurdering.

Når vi hidtil har henlagt det til skolelederen (og altså ikke skoleleder + styrelse) bygger det naturligvis på, at han med sin pædagogiske træning og detaljerede kendskab til de forhold, skolen byder barnet, er den som med størst sikkerhed kan træffe afgørelsen. Det forekommer helt urimeligt, om styrelsen skulle træffe afgørelsen, endsige være med dertil. Efter min mening, påtager den sig da en kompetence, der rækker langt ud over, hvad den kan bære.

Samme ræsonnement gælder i punkt 3 om indankelse af en afgørelse for generalforsamlingen.

Det kan tænkes, at der i Krarups forslag ligger en idé om, at vi må sikre os for dårlige og vilkårlige optagelsesvurderinger. Finder vi imidlertid skolelederen for dårlig kvalificeret til sit arbejde, må alternativet efter min mening være, at han afskediges og en anden og dygtigere ansættes.

ad 2:

Den vurdering, som jeg før omtalte, og som i udvalgsflertallets forslag lyder: ----- såfremt skolelederen skønner barnet egnet dertil ---- er i Krarups forslag ganske tilsidesat. - Af ansøgningsblanketten fremgår det, at der i almindelighed ikke tages stilling til et barns optagelse i skolen før omkring 1. april i det år, barnet ønskes optaget.

Mer også på anden vis finder jeg forslaget utilfredstillende. I skoleprogrammet står blandt andet: Undervisningen er lagt an på normale børns udvikling og behov, og der optages principielt kun børn uden adfærdsforstyrrelser eller andre påfaldende vanskeligheder.

Denne beslutning vil også være sat ud af kraft med Krarups forslag.

F.eks. har et forældrepar søgt optagelse for deres barn straks efter at dåbsattesten forelå. Det er indlysende, at det da er en uløselig opgave at tage stilling til, om der kan udvikle sig "adfærdsforstyrrelser eller andre påfaldende vanskeligheder", der kan forhindre barnets optagelse i skolen 6 år senere.

Man kan naturligvis stille denne bestemmelse i skoleprogrammet, men mon Krarup ønsker at gå så vidt?

Med hensyn til søskendes fortrinsret synes der at herske fuld enighed i vedtægtsudvalget, og jeg er da også på linie hermed. - Det er dog formodentlig en forglemmelse, når det ellers så minutigst grundigt arbejdende vedtægtsudvalg ikke har præciseret,

at paragraffen om "adfærdsforstyrrelser og andre påfaldende vanskeligheder" også må gælde for denne gruppe børn.

ad 4:

Det er ikke og kan ikke i vedtægterne være angivet af hvilke årsager et barn i skolen evt. skal udvises. Bortvisning af et barn er en alvorlig sag. Der kan være tale om en pædagogisk/psykologisk begrundelse og vel også delvis en praktisk/økonomisk begrundelse. Nu er der i første tilfælde efter min mening klart tale om en pædagogisk kompetence, som vi - iøvrigt på Ibs opfordring på generalforsamlingen i juni 1965 - bør og skal tillægge skolelederen.

I sidstnævnte tilfælde træffer styrelsen afgørelsen - alt efter ganske bestemte regler. Se udvalgsforslaget paragraf 12 om styrelsen, der har med administration at gøre og paragraf 14 om skolelederen, der har med pædagogik at gøre.

Administration og pædagogik skal ikke sammenblandes, hvad Krarup desværre tenderer henimod med sit mindretalsforslag.

Aage Riis Kjærsgaard

FORÆLDREINDLÆG
FRA
BERNADOTTESKOLEN
OG
GLADSAXE LILLE SKOLE

BØRGE HØST:

"Formålet med den selvejende institution "Bernadotteskolen" er at drive en international enhedsskole for piger og drenge, uanset forældrenes nationalitet, race, samfundsklasse, religion og politiske overbevisning. Skolen tilsigter, samtidig med at give eleverne de i et moderne samfund nødvendige kundskaber og færdigheder, at opdrage dem til fordomsfri, produktive og selvstændigt tankende mennesker. Skolen skal søge at bidrage til

bedre forståelse mellem mennesker og nationer ved, at der søges skabt forståelse og samarbejde mellem alle grupper i skolen, store og små elever, børn og voksne, drenge og piger, teoretisk begavede og praktisk begavede, danske og udenlandske børn o.s.v. og ved en tilrettelæggelse af såvel skolemiljøet som undervisningsstoffet, der tilsigter samarbejde, medmenneskelighed, demokratisk indstilling og mellemfolkelig forståelse.

Skolen skal iøvrigt drives i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lov om friskoler."

Sådan lyder formålsparagraffen i Bernadotteskolens vedtægter, og det er ganske naturligt den, der ligger til grund for enhver drøftelse af ændringer i skolens struktur. Den gør det også så let videre i vedtægterne at formulere, hvem der kan gå i skolen: "Optaget i skolen kan blive ethvert barn, hvis forældre kan tilslutte sig skolens program. Beslutning om optagelse træffes af skolens leder."

Og hermed er vi allerede inde på, hvordan ansvaret er fordelt. Der er i praksis ikke mindre end seks forskellige bestemmende organer på skolen: Lederen, generalforsamlingen, styrelsen, forældrerådet, lærerrådet og elevrådet, men de to sidste er ikke nævnt i vedtægterne, så selv om såvel lærerne som eleverne har områder, hvor deres stillingtagen er afgørende, vil jeg ikke gå ind på deres funktioner her.

Generalforsamlingen er den højeste myndighed i alle anliggender. Stemmeret har enhver, der har mindst eet barn i skolen, forældre har een stemme hver. Den ordinære generalforsamling afholdes inden udgangen af juni måned, forslag skal være indsendt inden 1. maj, heriblandt forslag til valg af styrelsesmedlemmer, der kan fremsættes af styrelsen eller af mindst to forældre.

Hermed skulle det almindelige demokratiske grundlag for skolen være sikret (der findes selvfølgelig bestemmelser om ekstraordinære generalforsamlinger osv.), men på en så stor skole må samar-

bejdet mellem forældre kredsen og skolen ske gennem valgte repræsentanter. Bernadotteskolen har ca. 500 elever og dermed vel omkring 7-800 forældre.

Styrelsen vælges som nævnt på generalforsamlingen, dog kan forældre til udgåede elever efter en vedtægtsændring for et par år siden godt genvælges. Det har vist sig vigtigt netop i dette organ dels at bevare de aktive, dels at skabe så stor kontinuitet som muligt. Styrelsen tæller 5 medlemmer, der hver vælges for 2 år ad gangen. Dens opgave er at forvalte skolens kapital, den varetager sammen med lederen hele den økonomiske side af skolens virksomhed og ansætter og afskediger personale efter indstilling fra forældrerådets arbejdsudvalg. Skolepengene fastsættes dog af styrelsen i samråd med forældrerådet.

Forældrerådet er ment som det organ, der skal skabe kontakten mellem forældre kredsen og skolen. Hver classes forældre vælger en repræsentant til forældrerådet på et klasseforældremøde. Repræsentanterne vælges for 2 år ad gangen, og det er sådan indrettet, at der er valg i halvdelen af forældregrupperne hvert år. Forældrepar kan ikke begge samtidig være medlem af forældrerådet, ligesom skolens lærere og deres ægtefæller ikke er valgbare.

På det første forældrerådsmøde i hvert skoleår vælges en formand samt yderligere 3 medlemmer og 2 suppleanter til et arbejdsudvalg, der mødes mindst een gang om måneden med skolelederen og en repræsentant for styrelsen. Det samlede forældreråd indkaldes (udover til det konstituerende møde) mindst 2 gange om året.

Ifølge vedtægterne er det "Forældrerådets opgave at danne forbindelsesled mellem forældrene og skolens ledelse. Det følger den pædagogiske side af skolens virksomhed, godkender skoleplanen og ændringer i denne. Efter indstilling fra skolens leder indstiller arbejdsudvalget til styrelsen om fastansættelse og afskedigelse af lærerpersonale."

Mens både generalforsamlingen og styrelsen er veldæfine-rede organer - det første som det sted, hvor enhver har mulighed for at komme til orde, og hvor store principielle afgørelser kan henlægges til, det andet som skolens økonomiske ledelse - har det i praksis vist sig at være langt sværere at få forældrerådet til at fungere efter hensigt. Det er ikke vanskeligt for arbejdsudvalget at

tage stilling til ansættelse og afskedigelse af lærerpersonale, da det jo sker efter indstilling fra lederen, og der selvfølgelig skal meget vægtige grunde til at gå imod lederen i den slags sager. Det er heller ikke særlig vanskeligt for forældrerådet at godkende skoleplanen og ændringer i denne, da det jo i praksis kun er ændringerne, man skal godkende, og spørgsmålet så er, om de fremmer opfyldelsen af formålsparagraffen. Derimod er det overordentlig svært for forældrerådet virkelig for alvor at følge den pædagogiske side af skolens arbejde, og endnu værre er det næsten i praksis "at danne forbindelse mellem forældrene og skolens ledelse". Sagen er jo, at de fleste af forældrerepræsentanterne kun har personlig kontakt med ganske få af klassens øvrige forældre, det er meget begrænset, hvor mange klasseforældremøder, man kan afholde, og det ville også i praksis være alt for tung en arbejdsgang, hvis sagerne, der drøftes i forældrerådet, skulle ud til drøftelse blandt forældrene, før repræsentanten kunne tage stilling til dem. Selvfølgelig sker det med de "store" sager - sidste år med spørgsmålet om 5-dages ugens indførelse. I modsætning til elevernes repræsentanter i elevrådet må forældrenes repræsentanter i forældrerådet derfor fungere som en slags folketingsmænd, der stemmer ud fra deres bedste overbevisning.

Ud fra mine erfaringer med et par års erfaringer i forældrerådet og arbejdsudvalget vil jeg være tilbøjelig til på en gang at reducere og udvide arbejdet til at omfatte følgende 3 punkter:

1. Forældrerådet skal i samarbejde med styrelsen bestræbe sig på at skabe de bedst mulige vilkår for skolens leder og lærere til at realisere skolens sigte.

I en skole af denne art stilles der så store pædagogiske og menneskelige krav til lærerne, at det vil være urimeligt om skolens forældre ikke søger f.x. at nedsætte klassekvotienten, skaffe bedre lokaleforhold flere penge til undervisningsmidler o.s.v. - alt efter behov.

2. Forældrerådet skal søge at skabe den størst mulige kontakt mellem forældrene og skolen.

Den størst mulige tryghed overfor skolen fra forældrenes side vil gavne hele skolens arbejde. Det må være naturligt, at det er forældrerådet, der søger at finde veje til at fremme samarbejdet mellem hjemmene og skolen, f.x. ved at lave en plan over emner, der bør behandles på klasse møderne på de forskellige alderstrin, og ved iøvrigt at være det sted, hvor enhver debat om skolen kan komme til orde og derefter eventuelt blive formidlet videre til de øvrige forældre.

3. Forældrerådet skal opfylde friskolelovens krav om forældrekredeens tilsyn med skolen, det skal godkende ændringer i skoleplanen og iøvrigt tilse at skolens formålsparagraf opfyldes så godt som muligt.

Det er måske ikke meget andet end, hvad der i øjeblikket står i vedtægterne, men for mig sætter det det pædagogiske ansvar lidt mere ned på jorden. Forældrerådets arbejdsudvalg skal være det sted, hvor den stedlige kontakt med skolelederen finder sted, og hvor der kan foregå fortrolige drøftelser om enkelte lærere og elever - det foregår i praksis aldrig uden, at den pågældende klasserepræsentant er til stede. Det sanlede forældreråds drøftelser må derimod altid være offentlige i den forstand, at hver enkelt repræsentant aflægger rapport til sin forældrekræde med passende mellemrum. Iøvrigt bør forældrerådet nok samles oftere end de to gange, der er nævnt i vedtægterne.

Først og sidst er det naturligvis vigtigt, at de forskellige organer ikke bliver en hemske for lederens arbejde, men tværtimod en støtte. En skole af denne art kan ikke eksistere uden en leder med et stærkt personligt pædagogisk syn på skolens arbejde. Når han har søgt og er blevet antaget til at lede skolen, må man ud fra, at dette pædagogiske syn er i overensstemmelse med skolens formålsparagraf, og så må man også give ham fuld frihed til at lede skolens daglige arbejde. På Bernadotteskolen betyder dette bl.a., at skolelederen enevældigt og uden appelinstant kan bestemme, hvilke børn, der skal optages i skolen - selvfølgelig under ansvar overfor formålsparagraffen - og i praksis, også hvilke

lærere, der skal antages og afskediges. Fordi man tror på demokratiet, behøver man ikke at glemme betydningen af en personlig ledelse.

Børge Høst

KIRSTEN SIGSGÅRD:

På opfordring skal jeg fortælle lidt om vedtægter og den slags fra vor lille skole i Gladsaxe. Jeg forstår, at man har opfordret os, fordi denne skole er veteranen blandt "De små" Jeg vil da med det samme gerne sige, at det forhold ikke nødvendigvis indebærer, at I i Helsingør kan lære noget af os m.h.t. den diskussion I fører for tiden. Det er jo i hvert fald en erfaring, som vist er almen fra familiens arne til arbejdspladser af enhver art, at det at kunne få øje på nye muligheder, andre arbejdsformer og at være lydhør overfor nye synspunkter om, hvordan en ting kan laves eller laves om, som oftest hemmes af årene og deraf følgende stivhed, om ikke ligefrem forkalkning. Men derfor kan det selvfølgelig nok have interesse engang imellem at høre lidt om gamle folk - om ikke andet kan man jo med ungdommens energi fastslå, at sådan som de er, vil man i hvert fald ikke være.

Vore vedtægter er lavet i syttenhundredeghvidkål, godkendt af undervisningsministeriet i 1958. Det vil sige efter at skolen havde arbejdet i 8 år. De er udarbejdet ved hjælp af sagfører udefra på et tidspunkt, hvor vi nødvendigvis måtte have formelt ordnede forhold som selvejende institution o.s.v., og hvor ingen af os vist så det som stort andet end formalia, der skulle i orden og ærlig talt - vistnok ikke interesserede os så stort for den side af sagen.

Det hang nok sammen med for det første, at lærer- og forældrekreds hidtil havde været tilpas snæver og kernen så godt kendt med hinanden, at vi vel uformuleret følte, at tingene selvfølgelig ville gå videre på godt og ondt, med glæder og besvær, som de nu skulle og kunne uanset vedtægter. For det andet måske, at vi hverken blandt lærere eller forældre havde nogen, der elskede at arbejde med vedtægtsopstillinger etc., omend vi jo da nok kendte betydningen af dem fra vore erhverv og måske også havde deltaget i slag om den slags i bestyrelser eller på generalforsamlinger. Jeg tror egentlig gerne, vi ville forskånes for den slags på dette sted - i hvert fald var vi mere optaget af selve de pædagogiske problemer, som lærere og forældre drøftede indtil bevidstløshed på de mange bestyrelses- og forældremøder.

Vor start og de første års arbejde var anderledes, end når skoler starter nu, selvom man jo nikker genkendende til meget af, hvad man hører og ser. Jeg tror imidlertid, at det ovenfor berørte har sin betydning for, at I f.eks. i Helsingør på et tidligere tidspunkt ramler ind i en sikkert berettiget og nyttig diskussion om vedtægterne.

Vore vedtægter fremtræder kortfattet og ligner vistnok andre friskolers. Siden de blev vedtaget og godkendt er der ikke nogen i vor kreds, der for alvor har ønsket at få dem revideret, selvom vi indimellem har talt om, at de måske er utilfredsstillende. Et enkelt punkt er blevet ændret m.h.t. medlemmernes stemmeret, således at kun forældre med børn på skolen kan afgive stemme på generalforsamlingen. Hos os har begge forældre 1 stemme, men det står ikke i vedtægterne. Vi gør bare sådan, og det står til dirigenten at huske at få det sagt på hver generalforsamling. Vi plejer at kunne medbringe skriftlig fuldmagt fra ægtefælle eller andre, selvom vedtægterne efter bogstaven kun giver adgang til det for skriftlige afstemningers vedkommende. Der står intet i vedtægterne om, hvordan valg til styrelsen skal finde sted eller hvem, der er valgbare - vi plejer at gøre som almindeligt: Ved indkaldelsen til generalforsamlingen at gøre opmærksom på afgang, mulighed for genvalg og behov for nyvalg samtidig med en meddelelse om, hvem

bestyrelsen opstiller eller anbefaler, en opfordring til medlemmerne om at give besked på forhånd, hvis de ønsker andre opstillet samt meddelelse om, at opstilling kan ske på selve generalforsamlingen, selvfølgelig under forudsætning af, at den opstillede er villig til valg. Det er vist altsammen ganske almindelig foreningsteknik, der ikke nødvendigvis skal stå i vedtægter, men som det nok var praktisk og rimeligt at have fæstnet i en slags forretningsorden for bestyrelsens arbejde. En sådan findes ikke.

Vi tyder teksten: stemmeberettiget - valgbar. Således har lærere, der har børn i skolen, mulighed for at komme i deres egen bestyrelse - et forhold, som jeg selv finder mærkværdigt, men som jeg vistnok står meget alene med. I hvert fald har man ikke fundet grund til at ændre noget ved det. Et andet punkt i lærernes situation, som måske burde overvejes, er deres adgang til at stemme, der jo som for alle andre er afhængigt af, om de har børn på skolen. Da bestyrelsesarbejde og -indstilling betyder meget for lærerkorpsets arbejde, er det måske et spørgsmål, om ikke lærerne skulle tildeles stemmeret uanset, om de tilfældigvis er forældre på skolen. Det spørgsmål er vistnok aldrig rejst eller drøftet hos os.

Vore vedtægter handler kun om bestyrelse, generalforsamling og skolens leder, hvad angår det, I kalder skolens organer, og det omhandlede er bredt formuleret, om ikke ligefrem upræcist. Et vigtigt spørgsmål er jo skoleleders og bestyrelseskompetence. Om det står der hos os, at bestyrelsen forestår den daglige ledelse med ansvar overfor generalforsamlingen og videre, at den kan ansætte en leder til at varetage den daglige drift, og at denne (i så fald) har det pædagogiske ansvar overfor bestyrelsen og ansætter fornøden medhjælp. Hvad det sidste angår, er praksis den, at bestyrelse og skoleleder i fællesskab ansætter personale og jeg synes, det

bør ligge klart, at der må være enighed, og at skolelederens indstilling og argumentation må have afgørende vægt. Situationen er og blir uholdbar, hvis den ene af parterne vil ansætte et menneske stik imod den andens "vilje", men forældrene må gøre sig klart, at lærergruppens sammensætning og dermed lærersamarbejdets forløb er bestemmende for "klimaet på arbejdspladsen", og hvad det betyder for børnenes trivsel behøver jo ikke at belyses. Det griber langt ind i både undervisning, sociale relationer, elevrådsarbejde og meget andet, forøvrigt også nok ind i forældregruppens atmosfære, bl.a. over børnene.

Bestemmelsen er jo ellers klar nok, selv om den er bred: Bestyrelsen har det endelige ansvar overfor forældrene, skolens leder overfor bestyrelsen. Det betyder, at der må være effektivt samarbejde mellem skoleleder og bestyrelse, og derfor kan det nok være et ønske fra både skoleleders og bestyrelses synspunkt at få lidt nøjere præciseret, hvad det egentlig rummer i dagligdagen. Det behøver næppe at stå i vedtægterne, men kan nedfældes i en forretningsorden eller en instruks for skolens leder. En sådan findes hos os.

Hos os deltager skolelederen altid i bestyrelsesmøder - det er ikke nedfældet noget sted som en forpligtelse for nogen af parterne, men det ligger jo lige for at gøre sådan. Lærerne som helhed deltager lejlighedsvis efter deres lyst og interesse. Lærermøder har derimod aldrig eller meget sjældent de senere år haft repræsentation fra bestyrelse. Skolens leder står således som bestyrelsens repræsentant overfor lærerne og omvendt - igen praksis, men ikke "Lovfæstet" noget sted. Bestyrelsesmøder er ikke åbne for forældre i almindelighed (offentlige), men der sørges for referat til vort forældreblad af møderne, så forældrene har mulighed for at følge overvejelser af interesse og eventuelt tage et og andet op uden for generalforsamlingerne, hvor beretning aflægges. Referaterne laves kortfattede på basis af bestyrelsesprotokollen, for tiden udfærdiges de af skolens leder. Almindelige lærermøderrefereres ikke i bladet, men på klassemøder, i bestyrelsen, i klasserådet o.s.v. fremkommer jo ofte lærerrådets syn på dette og hint, som har været drøftet, og en gang har resultatet af nogle samlede dages drøftelser, som forældre skaber mulighed for ved at passe skolen, været fremlagt på et samlet forældremøde

i skriftlig form.

Elevråd og klasseråd (hos os hedder det klassekomite) omtales ikke i vedtægterne. Det første har vi altid haft i mange forskellige former og vel kun i perioder med succes for alvor. Der er mange svære ting ved tilrettelæggelse og gennemførelse af elevrådsarbejde, og skiftende midler må vel til for de skiftende børn, om det ikke skal gå hen og blive en formel sag, som ikke i virkeligheden har betydning for sit formål: opdragelse til demokrati. Et mislykket elevrådsarbejde indebærer risiko for at gi børnene mistillid til demokratiet eller til egne evner for det, så jeg synes, det er et spørgsmål, om det skal vedtægtsbindes. I hvert fald må en sådan sag skulle overlades fuldt og helt i den sidste ende til lærernes vurdering af situationen.

Vort elevråds forbindelse til lærerne går over den lærer, som er børnene behjælpelig med arbejdet, og så vidt jeg ved, er det meningen, at elevrådsrepræsentanter skal kunne deltage lejlighedsvis i et lærermøde. Der er ikke direkte forbindelse til bestyrelse eller klasseråd - ingen forælder ved andet eller mere om sagen, end man nu tilfældigvis kommer i berøring med over sine børn, ved at spørge sig frem eller ved at være til stede, når den indimellem omtales på initiativ af lærere eller forældre. Af og til skaffes lidt omtale af elevrådet til forældrebladet, men det er ikke fast punkt, og der er ikke elevrepræsentation i bladets redaktion. Jeg tror nok, at en del forældre føler behov for bedre forbindelse og kontakt med hele dette spørgsmål, men jeg er ikke så sikker på, at børnene gør det samme.

Forældrenes klasseråd, der for tiden består af 2-3 repræsentanter fra hver klasse, er for nogle år siden opstået hos os omkring forældrebladet, hvis redaktion havde behov for fast kontakt til klasserne og i forbindelse med, at lærere og bestyrelse havde behov for at fordele arbejdsopgaver af mere praktisk art. Samtidig fandt vi, det var et godt organ til at formidle kendskabet mellem forældre på tværs af klasserne og til hurtig akklimatisering af nye forældre - en opgave, som måtte tages op på en ny måde efterhånden som sko-

len voksede.

Der findes ingen retningslinjer for klasserådets funktion, ingen forpligtelse eller ansvar udover det, som de, der sidder i det, selv føler. Det er blevet skik at mødes ofte og fast en gang om måneden. Man får tildelt eller påtager sig praktiske opgaver for skolen, og man snakker løst og fast. Skolelederen deltager altid i møderne, der ikke har formel ledelse, og han betragtes som bindeled til lærerkreds og bestyrelse. De enkelte klasserepræsentanter repræsenterer hvad meninger angår kun sig selv, ikke deres klasser. Nogle ting er taget op til videre befordring i lærerråd, bestyrelse eller samlet forældrekræds. I bladet refereres klassemøderne, således at folk kan holdes orienterede og evt. tage ting af interesse op.

Mon man skal binde oprettelse af klasseråd til vedtægter? Det er jeg ikke så sikker på. Men derimod tror jeg, det er formålstjenligt, når man har et klasseråd, at der var nogle enkle regler for dets formål, arbejds-gang og forbindelse til andre. Sådanne regler kan jo laves og ændres uden de store falbelader, eftersom der viser sig nye behov, og jeg personlig tror, det ville forebygge en del usikkerhed eller generthed eller hvad det nu er, der gør sig gældende, når man rundt om i klasserne trykker sig lidt ved at gå ind i klasserådet, glemmer at få valgt nye dertil, gør forskelligt i de forskellige klasser m.h.t. representation o.l. som forekommer.

M.h.t. bladet er der heller ikke regler for sammensætningen af redaktionen. Oprindeligt var det et bestyrelsesmedlem og skolens leder, senere søgte man at drage klasserådet som sådan ind. Det blev en tid til en redaktion, hvor medlemmerne måtte opfattes som repræsenterende bestyrelse, klasseråd og lærergruppe.

For tiden er der een fra lærerside, een fra klasserådet og skolens leder, hvorimod bestyrelsen ikke har udpeget en afløser for et afgået bestyrelsesmedlem. For mig at se er det væsentligste, at lærere og forældre sammen redigerer det, og det er vel underordnet, hvor forælderen kommer fra, men af praktiske grunde er det jo godt med den før nævnte sammensætning, fordi ting af interesse for de forskellige grupper dermed bringes bedre frem.

Om man er "regel-tilhænger" eller ej, kan naturligvis have med temperament at gøre. Men det kan også hænge sam-

men med, om man i et tilfælde som vore små skolers, der ikke længere er de rene lilleputter, ønsker at se en samarbejdende helhed vokse frem af de forskellige "enkeltheder": børnegruppe, lærergruppe og forældregruppe med deres mindre gruppeopdelinger.

Jeg selv tror, at enkle, smidige regler, der forholdsvis let kan forandres, som tiden går og forholdene blir andre, giver bedre mulighed end "ingen regler" for de forskellige grupper til at føle sig sikre og ydende - een af forudsætningerne for generel sikkerhed. M.h.t. problemet om den ene gruppes dominans af den anden er forbindelse og åben debat vel nok et af de bedste midler til at forebygge det.

Vedtægter og regler kan næppe nogensinde garantere demokratiet på samme måde som de kan hindre det. Men de kan vel være en støtte og forebygge nogle misforståelser og den slags, hvis de da ellers følges.

Jeg har lyst til til slut at sige, at netop fordi det drejer sig om en "forældreskole" må det være vigtigt, at vedtægter og regler pointerer det samarbejdende. Vi forældre må gøre os klart, at lærerne har en udsat position imellem børn og forældre og imellem forældre af forskellig holdning til dette og hint, omend vi alle hører sammen om skolen. Vi må holde os for øje, at vi på sin vis er gæster i vort eget land for den periode, vore børn bebor det, mens lærerne har deres arbejdsplads og fulde engagement på stedet. Vor opgave er at være medbestemmende principielt og - for så vidt vi kan - også inspirerende og alt det der, og lærerne må også forventes at være lydhørt indstillet til strømninger i forældre kredsen. Men jeg tror, det er vigtigt, at vedtægter og regler ikke binder lærerne til pædagogiske midler, stofvalg o.l.. Det tilkommer dem selv som pædagoger af fag at udarbejde og argumentere for under hensyn til de principielle mål, forældreskolen angiver. Bestyrelse, klasseråd, pædagogiske udvalg eller hvad man nu får lavet sig rundt omkring, klassenøder og fællesmøder skulle gerne have til formål at aktivisere, sprede oplysning og diskutere - også væsentlige pædagogiske problemer, men tilfældige klassers forældre og skiftende forældre kredse skal næppe være afgørende for, hvad man i skolen vælger at gøre for og ned bør-

nene.

Måske synes man ikke, alt dette har med vedtægts- spørgsmål at gøre, og den slags ligger jo i dagligdagen osse oftest glemt eller gemt i en skuffe. Men måske har det alligevel betydning, at man gør sig klart, at det er væsentligt at give lærerne den tryggest mulige position al den stund deres stilling er svar i sig selv i den forældreskole, de har påtaget sig at være med i arbejdet for.

Venlig hilsen
Kirsten Sigsgård

-----oOo-----

SÆDVANLIGE MEDDELELSER OG REFERATER

En forældreaften.

Styrelsen skal hermed have en tak for et prisværdigt initiativ. Den 6. september var vi "nye" til forældreaften på skolen for at blive orienteret om skolens mål og virke. Det blev en interessant og morsom aften.

Lise Iversen gav en levende skildring af skolens start og de vanskeligheder, der fulgte. Ingen af os var vist i tvivl om, at lærerne og de første forældre har ydet en kæmpeindsats med at indrette skolen og klare de økonomiske vanskeligheder. Man må håbe, at den nybyggerånd, som har præget forældrearbejdet i de første år, nå holde sig.

Pileborg redegjorde for skolens økonomi. Vi følte vist alle, at vi med sindsro kunne se fremtiden i møde. Pileborg understregede, at det dog ikke kunne udelukkes, at vi nu og da måtte stive økonomien af.

Pileborg afsluttede sit indlæg med at fortælle lidt om skolens struktur. Det lød kompliceret, men det lod til at det gik udmærket i praksis.

Ib gjorde på en klar og anskuelig måde rede for skolens mål og undervisningens tilrettelægning. Vi var vist

alle glade for denne orientering. For vort eget vedkommende kan vi sige, at vi kun havde visse vage ideer om dette punkt, som i allerhøjeste grad trængte til en uddybning. De fleste af os har sikkert lyst til at høre mere om dette emne.

I tilslutning hertil fortalte Christian os meget underholdende om elevrådet.

Under teen gik diskussionen livligt. Utallige emner, såvel forældrenes som børnenes problemer, blev drøftet. Det vil føre for vidt at komme ind herpå.

Klokken blev mange, før vi kom hjem. Styrelsen havde vist været lidt letsindig ved at have indkaldt til styrelsesmøde efter forældremødet. Medlemmerne har nok haft svært ved at komme op den følgende morgen.

Et forældrepar.

Referat af forældremøde i 2.klasse - 8. september.

Til årets første forældremøde var mødeprocenten så stor, at vi sad helt ude i grupperummet. Efter en speciel velkomst til de tre nye forældrepar og Ingrid, der tager sig af 2.klasses regne-undervisning, indledte Ib med at fortælle lidt om indføringen af 1.-2. klassebørnene i læsningens svære kunst - om den modenhed og interesse barnet må have, hvis ikke glenselskvocienten skal være for stor.

Sidste år bad børnene om at få flere P-fags timer i år - og de har nu 6 timer ugentlig mod 4 i fjor. Det giver færre timer til dansk og regning, men Ib mener, at undervisningen kan effektiviseres, og at der er større arbejdsro. I dansktimerne er børnene inddelt i 4 hold og hvert hold arbejder med bøger der passer til deres standpunkt. Man er begyndt med "skriftlig dansk", men venter med regulær skrivning til senere, når deres notoriske evner er tilstrækkelig udviklet. Der er nu også lidt hjemmearbejde til dansk - men det kan i mange tilfælde klares i timen.

Grete fortalte noget om arbejdsmetoderne i engelskundervisningen - om hvordan hun lod børnene

digte små historier i forsøg på at få den "frem af busken".

Ib tilbød at lave et specificeret regnskab over bøger leveret i 1.klasse, men da der er tale om forskellige bøger til de enkelte børn, vedtog forældrene af administrative grunde at dele udgifterne ligeligt.

Vi talte en del om de "historier", der går om børnene fra skolen - at de skulle være mere støjende end andre, bl.a. i busserne og i venteværelset hos skoletandlægen - flertallet af forældrene mente ikke, at vore er værre end andre (men heller ikke bedre!), men at folk måske er mere kritiske overfor børn fra den lille skole - og måske venter det værste.

Inger Nissen og Agnes Løgager valgtes til nye forældrerepræsentanter.

Jeanne Møller

Referat af styrelsesmøde - 6.9.65.

Styrelsen + Ib - Annette Kjædegård og formanden afholdt et kort møde efter introduktionsmødet med de nye forældre hvor vi vedtog at ansætte Christian togbetjent som pedel og Jane Bang som kontormus i henhold til budgettet.

Man besluttede at indhente tilbud på en fast belægning af gangbanerne mellem bygningerne og trappen til Fredericiavej og derefter overveje om vi har råd til det. Det skal laves inden vinterens sætte sætter ind, men det kniber lidt med likvide midler for tiden.

Vi blev enige om at forsøge at nedsætte kassekrediternes løbetid til 4-5 år idet det er urimeligt, omend temmelig betydningsløst, at forældre som er "vokset" ud af skolen skal have en kautionsforpligtelse hængende over hovedet flere år efter. Den ny forældrereds må så lægge ryg til nye lån.

På foranledning af nogle forældre er sparekas-
sen gået med til at hvert forældrepar kun skal
svare for en solidarisk kaution på 15.000 kr..

Det kniber for tiden med betaling af både ind-
skud og skolepenge.

p.s.v.

Jørgen E.Petersen

En praktisk bemærkning vedr. indbetaling af kon-
tingent til forældrekrædsen:

Af praktiske grunde har forældrekrædsen nu
fået sin egen girokonto med nummeret 141099,
hvortil kontingentet for 1965/66, 25.- kr.,
bedes indbetalt snarest.

Der er forældre, der endnu ikke har betalt
kontingent for sidste skoleår, og den beder vi
om at gøre en ekstra indsats, så vi kan få re-
stancerne slettet.

Venlig hilsen

Ole Josephsen

HUSK

SKOLEPENGE

INDSKUD

KONTINGENT

Lærerne:Skoleleder:

Ib Kvolsbjerg, Hauchsvej 13, 214952 (4.kl.)

Gerda Eggli, Århusvej 36, 212232 (bø.kl.)

Ingrid Kolbye, Horsensvej 11 (1.kl.)

Grete Dan Petersen, Pontoppidansvej 25, 214808 (2.kl.)

Christian Bursche, Carl Plougsvej 13 (3.kl.)

Ulf Branner, Olriksvej 5 E (6.kl.)

Agnes Branner, -.-

Ulla Christiansen, Højgården, Rønnebær alle, 212691

Styrelsen:

Formand: Lise Iversen, Sdr. Strandvej 36, 211898

Næstformand: J.B.Pileborg, Hyldevej 2, 215231

Kasserer: Ole Josephsen, Rønnebær alle 16, 214697

Sekretær: Annette Kjædegård, Carl Plougsvej 17, 210961

Per Iversen, Sdr. Strandvej 36, 211898

Ole Krarup, Nyrup Overdrev, Kvistgård 216

Jørgen Petersen, Elmebakken 5, Snek., 215209

Forældrerådet:

Bø.kl. Dorte Smith, Kingosvej 95, 214242

Ulla Petersen, Elmebakken 5, Snek., 215209

1. kl. Carl Mægård, Elmebakken 10, Snek., 213326

Jytte Simonsen, Sabroesvej 19 E, 213967

2. kl. Agnes Løgager, Sdr. Strandvej 80, Snek., 215115

Inger Nissen, Nørrevej 42, Snek., 215407

3. kl. Inger Pedersen, Kingosvej 46, 214719

Kurt Ockelmann, Dalvænget 8, 212766

4. kl. Ellen Beckmann, Nørrevænget 5, Snek., 215185

Pusser Winblad, Bolbrivænge 33, Rungsted, 01863604

6. kl. Jørgen Stürup, Gurrevej 81, 213380

Leo Sørensen, Ydunsvej 10 A, 214983

Redaktionen:

Marianne Krarup, Nyrup Overdrev, Kvistgård 216

Søren Bang, Blichersvej 29, 215922

Christian Bursche, Carl Plougsvej 13

SKOLEKALENDER.

Søndag d.17/10:- lørdag d.24/10: efterårsferie.

Onsdag d.27/10: forældremøde i 1.klasse kl.20.

Mandag d.1/11: forældremøde i 3.klasse kl.20.

Tirsdag d.2/11: forældremøde i 6.klasse kl.20.

Skolens kontortid:

Hver dag undtagen lørdag kl.12.15 - 13.00.

Forældrene bedes ringe til skolen mellem 7.50 og 8.10, hvis børnene af en eller anden grund ikke kommer i skole. Det giver skolen større tryghed for, at børnene ikke bliver væk undervejs.

HELSINGØR LILLE SKOLE
de Mezasvej 13, Helsingør.
giro 122606
telefon 210203