



Danskernes Historie Online

Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links

Slægtsforskeres Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>

Indbydelseskrift

til

Den offentlige Examen

i

Nykjøbing Cathedralsskole

1845

ved

E. P. Rosendahl,

Rector.

Nykjøbing.

Trykt i W. Laubs Enkes Officin.

**In gravissimis rebus et vel in bello plurimum
valere non fortitudinem modo et constan-
tiam, verum et modestiam et temperantiam
et honestatem, ex Aristidis exemplo,
breviter monebat autor.**

Quo sapius accidit, adolescentes, ut vel ab ingenio-
sissimis hominibus mire peccetur, modo in se, modo
in aliis judicandis, jam in vitiis, jam in virtutibus
recte æstimandis, nunc in belli, nunc in pacis artibus
suo justoque statuendo pretio; quo frequentius regnare
in hominibus videmus inscitiam, ambitionem, arrogan-
tiam, libidinem, avaritiam, invidiam, contra contemni
moderationem, posthaberi honestatem, sordescere con-
tinentiam, jacere imo rideri modestiam, quin ipsam
adeo illudi pietatem: eo attentius cavendum est, ne
in imitationem abripiamur vulgi, ne temerariis, quæ
passim afferuntur, de vero bono, de vera gloria, de
vera meritorum natura, sententiis, capiamur, ne magni-
ficis at fallacibus, his de rebus, scriptis ac sermonibus,
quæ imperitis nec satis adhucdum firmatis fraudem
faciunt, deceptosque in maximos errores inducunt, cor-
rumpi nos patiamur; eo enixius laborandum, ut nostri
nature simus consilii, ut ei unice operam demus, eam
unice sectemur animi firmitudinem, quæ nemini se
emancipet, quæ æternis modo nitatur et immutatis
virtutis legibus, quam nec falsus honos nec falsa in-
famia terreat, nec timor nec minæ convellant, nec
motus quilibet animorum a ratione aversi labefactare
valeant.

Nam ut diversis temporibus diversi serpunt cor-

poris, sic et animi morbi, diversa vitia, cupiditates pravæ, pravaque non communi utilitati et commodo, sed præjudicatis plerumque opinionibus inservientia studia et conamina, quibus fortiter resistendum, contra quæ, sicut contra cetera et animi et corporis mala, totis viribus, quocunque tempore est pugnandum.

Quæ quum ita sint, et vos, juvenes carissimi! quibus ætas vestra maxime obnoxia esse putatur vitia, operam sedulo et religiose date ut effugiatis.

Sunt vero illa non juvenilis modo levitatis illecebæ et ferocientium libidinum lenocinia, verum et hoc potissimum tempore, periculosum valde, quod late vagatur, rerum omnium innovandarum studium, immodesta quædam de omnibus judicandi, omnia cavillandi licentia, confidens nimis earum agendarum rerum temeritas, quæ nec juvenilis intelligentiæ, nec tantularum virium sint, licet vel suavissime intempestivæ adolescentium audaciæ blandiatur, et talium facillime occupet animos, qui auram modo captant frivolam, securi ceterum, quem eventum habitura sint, quæ inscite et stolide machinentur.

Sed, ut ait Cicero, quod exemplo fit id jure fieri putamus, et nullum, canit Horatius, magis exemplum decipere, quam quod vitiis sit imitabile, addam, quod laudibus celebretur multitudinis. Cavete igitur et expectate, dum mens simul et ætas vestra adoleverit. Nolite unquam committere, ut res novas moliri videamini, ut dicta factaque probare, laudare atque adeo imitari audeatis, quæ subtilioris scientiæ et altioris sint subsellii. Cogitate usque, quam indignum dictu sit: „labefactas et turbatas res, (nostis verba Nævii) quia proveniebant oratores novi, stulti, adolescentuli.“

Verum mementote simul, nihil ex culto homini honorificentius, nihil præclarius, quam res quascunque optimas tueri, firmare et stabilire, libertatem adserere, concordiam munire, suam virtuti laudem, suum meritis honorem, suam imperiis majestatem, suam divinis humanisque legibus auctoritatem vindicare, servare et augere. Hoc itaque per totam vitam serio spectate, hoc sedulo agite, hoc opus, hic labor, hic optimus disciplinae et eruditionis fructus esto!

Quod ut vobis contingat, adeatis semper non eos, in quibus satis est loquentiae sapientiae parum, sed cordatissimos et veri nominis philosophos; audiat qui et sunt, et a prudentissimo quoque existimantur, honestissimi consultissimique, viros; imbibatis instar omnium, animisque inculcatis, quam divinitus accepimus, religionis christianae, de verecundia, amore et obsequio, praecepta, nec ulla undequaque negligatis rei gravissimae ac saluberrimae praesidia.

Itaque, quae disciplina merito lux veritatis et testis temporum dicitur, eadem magistra vitae morumque emendatrice utamini, et vel ex unius justissimi modestissimi-que viri exemplo discite: quantum sit in futili jactatione, in arrogancia superbiente, leve et inane, contra quantum in sapiente moderatione, in reverentia legibus habita, in obsequio imperantibus servato, in sincero denique patriae amore, non in verbis illo sed in factis posito, salutare vereque laudabile, quod non ad unum modo ævum pertineat sed ad longam usque posteritatem fructus ferat uberrimos atque utilissimos.

Et nobis adeo paucula quaedam de moderatione Aristidis commentaturis patientes commodate aures!

Seqvar potissimum in his biographum Aristidis, locupletissimum et consiliorum eius et rerum gestarum testem, Plutarchum, qui ut copiose docuit Heeren V. C.¹⁾, non optimæ solum notæ historicos et mōnumenta, quæ tum adhuc exstabant, publica consuluit, verum nec philosophos, nec poetas, qui has res alicubi attigerant, neglexit. „Quum enim hoc sibi maxime propositum haberet, ut mores hominum depingeret, eos quoque scriptores imprimis inspicere debuit, qui exempla, quibus illi declarabantur, collegerant.” Ad dam vero et ex aliis, si quæ rei tractandæ lucis aliquid affundere posse videbuntur.

Quod igitur Plutarchus ille²⁾ de Aristide habet: indolem ei fuisse immutata honestate nixam et justitiam unice spectantem — et statuisset eum, bonum civem sola honestate et justitia in dictis factisque confidere debere, — id eum constanter et ad extremum usque tenuisse, eoque quum de Athenis, tum de universa Græcia præclare meruisse, facta jam, spero, ipsa loquentur.

Quod ab incunte ætate virtuti se uni addixerat, eamque solam vitæ sibi ducem elegerat ac generosiores, quos homini cuivis deus indidit, sensus fovendo excoluerat, — et quod philosophiam tam cogitandi iudicandique magistram, quam consiliorum vitæque normam, rerum secundarum ornatricem, consolatricem adversa-

¹⁾ De fontibus et autoritate Vitarum Parallelarum Plutarchi. Götting. MDCCCXX. pag. 31 cetqv.

²⁾ Plut. Vit. Arist. ed. Hutten. pag. 341. Φύσιν ἰδρυμένην ἐν ἡθελ βεβαίω καὶ πρὸς τὸ δίκαιον ἀτενῆ. et infra: μόνα τῆ χρηστὰ καὶ δίκαια πράττειν καὶ λέγειν ἀξίων θαρσύνει τὸν ἀγαθὸν πολίτην.

rum adhibuit, inde patet, quod quum pauca essent, ut ait Nepos¹⁾, eius in re militari facta illustria, justitiæ et æquivalis et innocentie essent multa. Quum ad sodalium libitum peccare nollet²⁾, quumque pecuniæ et quæ liberalior videtur³⁾, honoris et imperii cupiditati, durissimæ et vehementissimæ aliorum hominum dominæ, fortiter semper restitisset, eam assecutus erat animi constantiam, quæ nec fallaciis vinci, nec periculis flecti posset, nec a via facile aberraret recta. Ideoque et veritatis adeo amans et tenax erat, ut ne joco quidem mentiretur⁴⁾. Ideo, manant enim omnes ex eodem fonte virtutes, mansueto erat ingenio et probis moribus, neque in republica gerenda gratiæ populi quidquam dabat, sed omnia ad honestatem, justitiam et communem utilitatem referebat⁵⁾. Non amori autem solum et gratiæ, verum et odio pro justitia constanter repugnabat⁶⁾.

Vultis exempla? Subgessit idem Plutarchus.

Ita quum aliquando inimicum quendam in judicio persequeretur, negantibus post accusationem iudicibus, se reum andire velle, surrexit ipse atque una cum illo supplicavit, ut audiretur, et ex lege cum eo ageretur.

Alio tempore quum iudex inter duos cives sederet, et alter, quo Aristidem sibi redderet propitium, diceret: adversarium ei multas injurias obtrudisse.

¹⁾ Vit. Arist. Cap. 2. Quam sæpius citavi interpretationem Plutarchi latinam, Basileæ edidit Hermannus Crusenius MDCLXXIII.

²⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 3.

³⁾ Cic. Parad. V. 2. 11.

⁴⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 2.

⁵⁾ Plut. Vit. Themist. Cap. 3.

⁶⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 4.

Leniter noster respondit: Heus bone, dic potius, si quid in te admisit, tibi enim nunc non mihi iudex sum.

Sed qui a se impetrare non potuit, intelligens nempe, jus justitiamque sanctissima esse civitatis vincula, ut justitia ullo modo aut quacunque in re violaretur, eadem quoque fide et religione usus est, in vectigalibus publicis administrandis. Quare, quum quæstor creatus expilatores ærarii multos detexisset, quos peculatus reos agere vellet, acerbe conquestus, eos in commodum publicum gravissime peccare; conjuratione isti infita, calumniis et malis artibus eo rem adegerunt, ut ipse, homo continentissimus, mulcta a populo adficeretur. Id vero principes civitatis et optimus quisque adeo indignabantur, ut non modo æstimatione liberatus sit litis, verum quæstor denuo creatus. At ille, immutato consilio, et prioris se severitatis poenitere simulans, leniorem jam se præbuit exactorem, et connivendo peculatorumque avaritiæ indulgendo, mox adeo eosdem accusatores ita sibi devinxit, ut, satiati lucro laudibus eum tollerent, populumque etiam pressarent, ut in tertium quoque annum quæstor crearetur. Quod etiam cunctis acclamantibus factum est. Tum Aristides ita indignabundus populo: Me quidem, inquit, magis pudet huius laudis, quam damnationis prioris; vestri vero me miseret, apud quos honorificentius est, morem gerere improbis, quam publica tueri commoda. Ita fatus, ubi furta patefecit, applaudentes sibi et commendantes obmutescere coegit, verum autem et meritum ab honestissimo quoque tulit præconium¹⁾.

Sed illa lætatio non diutina fuit. Æqualis enim

¹⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 4.

erat Themistoclis, quem gloriæ cupiditate flagrantem et rerum novarum studiosissimum, æmulum nactus, isti duo, tam diversis moribus et consiliis, quum alter, imperii potiundi ~~consa~~ ^{consa}, plebi semper blandiretur, alter leges, quibus contineretur civitas, servaturus, a partibus optimatum staret, de principatu necesse est contenderent et inter se obtrecentur¹).

Verum in continua hac, æmulatione dicam an obtrecentatione, idem mansit Aristides, nec patriæ unquam commodum privato odio apud se præponderari passus est. Nam licet Themistoclem reprimere, impotentisæque eius ubique reluctari conaretur, non tamen commisit, ut aliquid inde detrimenti caperet respublica. Quare quum rogationem minus salutarem aliquando tulisset, illaque et a Themistocle et ab aliis impugnaretur, ipse vero in eo esset, ut post concertationem superior abiret, jam animadverso ex orationibus habitis vitio suo, rogationem statim abiecit. Et quamvis in minoris momenti rebus æmulo, cujus gliscentem semper timebat potentiam, et bona subinde svadenti adversaretur, sæpius idem leges civitati utilissimas, gloriæ suæ negligens, per alios ferri curavit, ne invidia compulsus obluetaretur Themistocles adeoque saluti civium obsesset. Et quum Themistocles die quodam aliquid recte atque ordine cum populo egisset, eique adversatus victoriam reportasset Aristides, e concione digrediens ingenue palam professus est: non posse rempublicam Atheniensium consistere, nisi ipso simul et Themistocle in barathrum *conjectis*²).

¹) Nepos Vit. Arist. Cap. 1.

²) Plut. Vit. Arist. Cap. 3.

Vicit tamen in hac contentione ad postremum Themistocles, et, quæ eius erat calliditas, audacia et eloquentia, populo mutabili facile persuasit, ut ostracismo illo Aristidem ex urbe eijceret. Quod leniter ille, ut omnia, tulit, urbeque excedens, coelo supinas tendisse manus fertur, deos suppliciter rogans: ne unquam populo incideret tempus, quo sui reminisci, sequæ adeo desiderare, adigeretur civitas.

Hæc habetis honestatis eius temperantiæque domi et in pace exempla; at multo adhuc clarius illa non ita multo post in bello exsplendescabant.

Quum enim ex incendio Sardis, qua occasione rebellantibus Ionæ incolis Athenienses mari terraque auxilium tulerant, bellum Persicum aliquot abhinc annis exarsisset, Aristides quamvis a civibus relegatus, nec sui, nec officii ingratiæ patriæ debiti, unquam oblitus est. Qua enim primum licuit, domum recurrit, opemque suis saluberrimam ubique præstitit, non fortitudine modo et constantia, verum modestia imprimis, sapientia et moderatione.

Jam antea initio sævissimi istius belli illis virtutibus inclaruerat, postquam nempe a Dario rege, ad sumendam ab Atheniensibus poenam, quod Græcis Asiaticis opitulati erant, Datis missus cum universa classe et multis copiis ad Marathonem appulit et agros Atticos vastavit, ipsi urbi interitum minans. Illi enim periculo quam maturissime occurrendum fuit Atheniensibus, arma paranda, duces eligendi, mittendus exercitus, et tanto enixius celeriusque hæc omnia administranda, quia nulla civitas præter Plataensium, ipsis tum auxilio erat¹⁾. Decem itaque prætores designati

¹⁾ Nepos. Vit. Miltiad. Cap. 5.

sunt, quorum maximæ opinionis et autoritatis erat Miltiades, dignitate vero et potentia Aristides secundus. Qui sententiam Miltiadis, de educendo exercitu et pugnae instituendæ ratione, comprobando atque argumentis suis juvando, non parum et ei et rebus dubiis profuit. Quumque ad singulos vicissim prætores, singulis diebus summa potestas circumferretur, ubi ad ipsum redire vices, Miltiadi cedens ei imperium detulit, collegas adeo docens, non indecorum esse audire et sequi prudentiorem, sed honorificum magis ac salutare. Ita, compressa æmulatione, hortatus eos, ut uno in consilio Miltiadis peritissimi acquiescerent eoque constanter uterentur¹⁾, imperatorem ipsum confirmavit et auxit, concordiaque acutis in rebus maxime necessariae salubriter prospexit; generosæ enim modestiæ exemplum secuti, imperium Miltiadi ceteri quoque suis diebus concesserunt; quod sapientissimum factum, ubi ad rem ventum est, successu non caruit. Sed laus omnis sine dubio Aristidi autori debetur.

Quare excusandum prope fuisset, si postea, quum *et se pœlifer*
 a civibus, qui tantam sibi arrogantiam, tantos sibi spiritus ab inq̄lytissima illa victoria sumserant, quam tamen magna ex parte insigni eius, et ante commissum certamen, et in ipso proelio, opera reportaverant, — excusandum, dico, fuisset, si Aristides, conscientia fretus et meritorum sibi conscius, non superbienti modo Themistocli, verum et populo, multorum capitum beluæ, elato, vario, ingrato, mala omnia esset imprecatus, aut saltem valere eum in perpetuum et malis suis consultoribus frui jussisset. Sed quid ille?

¹⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 5.

In exilium indignum tendens, fausta quævis civitati vovet. Et tantum abfuit, ut ullam foveret ignominiae atque injuriæ illatæ memoriam, ut vili levium abjectorumque hominum metu et suspicione major, in ipso exilio non destitueret¹⁾ Græcos omni modo ad libertatem tuendam hortari, et tertio, postquam expulsus fuerat, anno, quum ad cladem Marathoniam ulciscendam Xerxes redierat, publice revocatus, Themistocli adversario, tunc summa cum potestate duci, ubique consilio et opera adesset, atque hominem, huc usque inimicissimum, salutis publicæ causa, longe efficeret clarissimum.

En illa illa, quam frustra toties in hominibus quærimus magnitudo animi, en vera patriæ caritas, en obsequium divinis humanisque legibus tributum!

Quum enim, sive Pythia sive Themistocles, Græcis, de patria adversus innumeras Persarum copias defendenda consultantibus, persvasisset, ut ligneis se muris defenderent²⁾ et Themistocles, commissa ad Artimissium pugna, metuens ne multitudine hostilium navium circumiretur, classem in freto ad Salamina, ex adversum Athenas, statuisset; tantus subito terror de expugnatis a Xerxe Thermopylis, incensis Athenis et propinquitate myriadam hostis, classarios Græcos invaserat, ut plurimi hortarentur ne diutius manerent, sed quam primum domos suas discedentes, sibi quique consulerent, moenibusque defenderent; Restitit tam præcipiti consilio Themistocles, sed nequidquam continuo testabatur³⁾, universos esse pares, dispersos certo

¹⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 8.

²⁾ Nepos. Vit. Them. Cap. 4.

³⁾ Nepos. Vit. Them. Cap. 4.

perituros. Postquam itaque et Eurybiades, Lacedæmoniorum rex, qui tum summæ imperii præerat, Salamina deserere et domum redire constituit; Aristides rem esse in angusto cernens, Ægina, ubi tum commorabatur, relicta, conscenso navigio, noctu, cum summo vitæ periculo, per mediam Persarum classem, transvectus, recta ad tabernaculum Themistoclis contendit, quem solum {evocatam ita compellat: Jam, si sapiamus, Themistocle, frivola priore et puerili similitudine deposita, honorificum ineamus ac salutare certamen, et Græciam servare contendamus, tu imperator et dux, opera et consilio ego, quando te unum saluberrima consilia amplecti audio, jubentem nos quam primum in angustiis pugnare. Licet enim adversentur tibi socii, ipsi hostes opitulari videntur, nam mare navibus eorum undequaque constratum est, ut acerrime certare vel invitos necessitas cogat, quum nulla relicta sit elabendi via ¹⁾).

Quid ad hanc moderationem et generositatem addi potest? Quid amplius vel ab amicissimo Themistocles exspectare debuit? Obtrectationis veteris immemor, nocturnæ navigationis pericula spernit, ultro adversarium adit, imperio eius se subjicit, amicitiam cum eo jungit, reluctantis ceteris, consilia eius probat, et dubitantem forsitan nuncio allato confirmat. *Facta hæc sunt non verba speciosa!*

Nec spes eum fefellit, sed nobilissimam ut de se sic de inimico pristino victoriam consecutus, firmam ambo ad patriam servandam junxerunt societatem, quam statim Aristides, præclare ad Psythiam insulam factis, insigniter illustravit.

¹⁾ Plut. Vit. Arist. cap. 8.

Notissima res est de victoria illa Salamina et fugæ simili Xerxis in Asiam discessu. Sed reliquerat in Græcia Mardonium, fortissimum virum, cum delectis copiis ad trecenta ferme milia. Is multitudine militum fretus et a septentrionalis Græciæ incolis, quos sibi habuit dediticios, sustentatus, minaces ad ceteros Græcos misit literas, ne victoria illa navali nimis gloriarentur, spatiosam sibi adhuc esse Thessaliæ regionem, et campos Boeotiæ equitatu numero egregioque peditatu ad decertandum aptissimos¹⁾. Ad Athenienses vero privatim misit: Regem ipsis polliceri, si se recepissent, deletam eis urbem instauraturum et, magna insuper pecunia data, imperium Græciæ traditurum²⁾

Quod ubi acceperant Laedemonii, legatos perterriti Athenas miserunt, rogantes a populo Atheniensi, ut conjuges et liberos suos Spartam mitterent, senibus illorum se victum suppeditaturos, siquidem gravissima premebat inopia populum et agris et urbe exutum.

At Aristides, cui immota mens, sed aucta ipso periculo videbatur constantia, his spretis promissis, Mardonii legatis, sole monstrato, ita respondit: quamdiu hic cursum illum tenebit, populus Atheniensis ob vastatos fines, ob profanata et incensa templa Per-

¹⁾ Brøndsted's Reiser i Grækenland i Aarene 1811—13. Vol. 2 pag. 4—5. Voyage du jeune Anacharsis. T. 1. pag. 239.

Wachsmuth, hellenische Alterthumskunde, 2 Ausg. 1 §. pag. 22—23.

²⁾ Ita Plutarchus. Sed Diodorus modo: civitatem suis legibus institutisque uti permissurum et agrum quemcumque in Græcia daturum: δάτειν χώραν ἣν ἀν βούλωνται, καὶ τὴν πόλιν εἶσαι αὐτόνομον.

sas bello persequetur¹⁾. Et legatis Lacedæmoniorum magnificentius adhuc hæc: Ignoscere se hostibus, quod divitiis et pecunia, quibus nihil nossent præstantius, omnia ducerent venalia; Lacedæmoniis vero succensere, qui præsentem modo populi Atheniensis inopiam et paupertatem spectarent, virtutis vero et magnanimitatis non meminissent, excitantes eum ad dimicandum pro Græcia alimentorum mercede. Et deductis in concionem legatis, jussit ut domum renunciarent: Non esse tantum auri pondo nec super nec sub terra, quo Athenienses libertatem Græciæ unquam venderent.

Dignum sane Aristide responsum.

Et ut verba æqvaret factis, Aristides ab Atheniensibus dux belli renunciatus est. Moxque constantiæ et honestatis nova documenta edidit.

Lacedæmonii enim iidem, qui nuper formidantes et supplices ab Atheniensibus petiverant, ne communem causam desererent, nunc, quum in confesso esset, Athenienses nullo pretio libertatem Græciæ prodere velle, cunctanter adeo auxilia miserunt, ut sibi modo solliciti, Athenienses solos imminenti periculo obiecturi viderentur. At prudentia Aristidis et increpatione Chilei Tegeatæ²⁾ factum est, ut exercitum tandem educere cogeretur Pausanias, qui tum per Peloponnesum in Boeotiam profectus, suas ibi cum Ari-

¹⁾ Plut. Arist. Cap. 10. Paulo aliter Herod.

Wachsmuth Hellenische Alterthumskunde. S. 2. pag. 206.

Als höchster Glanzpunkt hellenischer Vaterlandsliebe strahlt die hochherrliche Erklärung der Athener, im Winter vor der Schlacht bei Platæa, an den vielverheißenden Mardonius und das ängstlich sorgende Sparta. Aristides faßte sie ab.

Herod. Lib. 8. Cap. 143—144. fusius res traditur.

²⁾ Herod. IX.—9.

stidis et ceterorum, qui aderant, Græcorum copiis conjungeret¹⁾). Numero longe inferiores erant Græci, triginta enim milia gravis armaturæ et levis armaturæ sexaginta milia militum, adversus trecenta ferme milia Persarum ducebant. — Quare locus pugnæ idoneus caute circumspiciendus erat, præsertim quum equitatu, quo abundabant hostes, destituti, quicquid poterant copiis valeret pedestribus. Itaque pollicente oraculo, (num Aristide in scio?) ut victoriam adipiscerentur si se modo defenderent, non si invaderent priores, radix Citheronis montis, ceu locus declivis, rupibus impeditus, virgultis passim occupatus et ab utroque latere adversus casus subitos tectus²⁾, quo castra munirent et proelium committerent Græci, ab Aristide et Pausania delecta est, et tanto prudentius quod ab ipsis diis videbatur monstrata.

Hic Pausanias, summæ rerum præfectus, copias generatim constituit, et pro more solito in cornu dextro Lacedæmonios, in sinistro Athenienses. Tegeatæ vero de loco in acie cum Atheniensibus ambigentes, postularunt hoc sibi tribui debere, et majores suos summis laudibus extulerunt. Quod Athenienses valde indignabantur. Ut periculum sane fuisset, ne dissidium, quum maxime esset vitandum, inter ipsos Græcos oriretur, nisi iterum vicisset moderatio Aristidis, qui in medium procedens publice professus est³⁾) Ut de claritudine et virtute certemus, hoc præsens tempus non permittit, coram vobis, Spartiatæ, ceterisque

¹⁾ Diod. Sic. Bibl. Hist. Lib. XI. Cap. 29.

²⁾ Diod. Lib. cit. Cap. 30. ἦν γὰρ ἐκ μὲν τῶν δεξιῶν γεώλοφος ὑψηλός, ἐκ δὲ τῶν ἐναντύμων ὁ Ἄσωπος ποταμός.

³⁾ Plut. Vit. Arist. 12.

quotquot adestis Græcis pronuncio, loco in acie neque adimi neque conferri virtutem: quem vos nobis ordinem assignabitis, eum dabimus operam ut ornemus ac tueamur, nec priores nostras victorias dedecoremus. Advenimus enim non ut cum sociis certemus, verum ut cum hostibus contendamus, non ut patres nostros laudibus feramus, sed quo nosmetipsos Græciæ viros præstemus fortes, quando hoc ipsum proelium declarabit, quanti quæque civitas, quisque dux et privatus Græcis sit æstimandus¹⁾.

Quibus auditis, et concio et duces collaudatis Atheniensibus alterum cornu attribuerunt.

Interea aliud malum, idque in præsentī non minus timendum, in ipsis Atheniensium castris clam gliscebatur, *conjuratio nempe procerum quorundam, qui, infestis temporibus, urbe bis cremata, vastatis agris, bonis omnibus amissis, graviter dolebant se ad ultimam egestatem redactos, et de loco, quem antea in civitate tenuissent, dejectos esse; quare consilia nunc agitabant de pristina dignitate quoecunque modo recuperanda, de infringendis populi et novorum hominum opibus, aut, si hoc minus succederet, de evertendo imperio et Persis tradendo.*

Sed et hoc mens provida Aristidis cavebat, ne latius serperet, concordiamque, quum unitis viribus vel maxime opus esset, omnino dissolveret. Quamvis enim non ignoraret, quæstionem ad multos pertinere, octo modo conjuratorum corripit jussit; quorum quum duo et maxime quidem sontes noctu clam aufugissent,

¹⁾ Herod. Rem aliter paulo Herodotus exponit, nec Aristidem nominatim commemorat.

ceteros impunitos dimisit, ut iis, nondum quid de crimine suo compertum opinantibus, resipiendi ac poenitendi locum daret. Sicque omnes, quod speraverat, in officio retinuit.

Interim Mardonius ab incendio Athenarum¹⁾ reversus, copias suas in aperta planicie, equitatu numero aptissima, secundum Asopum flumen, e regione castrorum Græcorum, locaverat; ab illo enim flumine ad radicem Citheronis montis porrecti campi pertinebant. Impedimenta vero et sarcinas et tabernacula longe pretiosissima, ab altera parte fluminis, post exercitum, in unum locum contulerat, quem muro amplissimo fossaque muniverat.

His administratis, quo Græcos periclitaretur, confertam equitum phalangem in eos immisit. Defendebat autem ceteros opportunitas loci, præter Megarenses, qui paulo infra montem in regione planiore insederant; quare, quum advolante equitatu Persico, graviter undique premerentur, nec hostibus circumfusi, telis obruti, ullam, nisi in celeri auxilio, salutis spem cernerent, opem a Pausania petebant.

Ille vero, quum gravis armaturæ Lacedæmonios subsidio mittere non auderet, aliis, qui aderant, ducibus virtutis et gloriæ laudem proposuit, si qui ultro susciperent pro ludere et opem Megarensibus ferre. Itaque, ceteris cunctantibus, Aristides solus, tam necessario tempore, intelligens nempe, quanti futurus

¹⁾ Diod. Sic. Hist. Bib. Lib. XI. Cap. 28. *Μαρδόνιος χαλεπῶς ἔχων πρὸς αὐτούς, τὴν χώραν ἅπασαν κατέφθειρε, καὶ τὴν πόλιν παντελῶς κατέσκαψε.*

Herod. Lib. IX. Cap. 15.

sit momenti primæ congressionis eventus, negotium suscipit.

Persas ductabat Masistius, vir et autoritate et fortitudine post Mardonium secundus, qui Athenienses subsidio accurrentes conspicatus, subito equum vertit et in eos impetum fecit. Acerrime utrimque pugnatum est. Sed quum Masistius equo vulnerato excusus et interfectus esset, barbari, ut vulgo fit, duce interemto, perturbati et quem sequerentur, et quam rationem pugnæ insisterent, nescientes, fugam ac vastitatem late fecerunt; auctum vero Græcis ex hoc initio et robur et confidentia animi ¹⁾).

Post equestre proelium utraque pars pugna se aliquamdiu abstinuit ²⁾). Tandem Mardonius, quod Græcos in planiciem elicere non potuit, ac quum deficientem immensæ suorum multitudini com meatum, tum auctum in dies propugnantium Græcorum numerum metuens, et de gloria sua, nisi et forte de vita, et magnifica promissa atrocisque minæ quorsum evaderent, sollicitus, Asopum primo diluculo transire, ac Græcos nihil opinantes adoriri statuit. Quod quum suis edixisset, clam noctu indicium rei ad Aristidem detulit Alexander, Macedonum rex, etiam atque etiam rogans, ut nec tanti sui beneficii oblivisceretur, nec alii cuiquam propositum Mardonii detegeret ³⁾).

¹⁾ Diod. *ἐυέλπιδες ἐγένοντο περὶ τῆς ὀλοσχεροῦς νίκης.*

Herod. Lib. IX. Cap. 25.

²⁾ Ita Plutarchus.

Persarum equites Asopum, qui eos a Græcis divisit, sæpius transiisse et quotidianis proeliis cum iis contendisse, memoriæ prodidit Herodotus. Lib. IX. Cap. 49.

³⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 15.

Sed Aristides, qui nihil unquam sibi, cuncta patriæ ac communi saluti voluit, negavit illico fas esse, hoc Pausaniam, penes quem summum imperium esset, celare; promisit vero se ante pugnam secretum sancte servaturum, at, si vicissent Græci, fidem et benevolentiam Alexandri neminem ignoraturum.

Quid rectius aut consultius facere potuit? Quis non modestiam, honestatem et prudentiam Aristidis in hoc miretur?

Adit igitur Pausaniam, cumque quid rei sit certiorrem facit. Quo audito, ille, sive metu, sive prudentia, sive qua alia de causa postulat, ut Athenienses per tenebras in cornu dextrum traduceret Aristides, eosque Persis ipsis, hostilis exercitus flori, opponeret, melius enim dimicaturus, qui ad Marathonem cum illis pugnare essent docti, sibi sinistram cornu traderet, adversus quod auxiliares Græci pugnaturi erant.

Hoc ceteri Atheniensium duces insolentiam interpretantes, ægerrime ferebant, quod ipsos Pausanias ἀνώ καὶ κάρω, tanquam Helotas, transduceret et pugnacissimis hostium objiceret. Verum Aristides, cui seditiosa ista oratio displicebat, eos omnino errare ostendit, qui nuper cum Tegeatis de sinistro cornu certantes, palma donati exsultassent; nunc vero sponte iis dextrum cornu cedentibus, et imperium quodammodo tradentibus Lacedæmoniis, nec summo hoc ducerent decori, nec in lucro ponerent, quod non cum popularibus et consanguineis, sed cum barbaris et nativis hostibus essent pugnaturi. Sicque omnes placati animo lubenter locum cum Spartanis commutavere, lætantes, quod sibi eadem arma essent eademque corpora ac in proeliis superioribus, animi vero ex victoriis majores,

et certamen non ut illis pro agro et urbe, sed pro tropæis Marathonis et Salaminiis, ne viderentur illa ~~Mardonii~~ esse ac Fortunæ, sed Atheniensium. Mutato autem Mardonii consilio, et Lacedæmonii et Athenienses in suum quique locum redierunt, et cetera pars dici, equitum Persarum incursionibus exceptis, sine proelio consummata est.

Quum autem Græci equitatu Persarum, (qui et supportato comœatu eos subinde intercluserat, et continuo subitoque aggrediendo fatigaverat), aqvatione prohiberentur, castra ex loco priore movere et commodiorem capere Pausanias constituit.

Nocte itaque interveniente, ceteri Platæas versus iter facere coeperunt; sed munimentis relictis, milites vulgares, nullo ordine servato, dispersi et separati, iter tumultuarie ingressi sunt. Unus restitit Anompharetus Laco et obstinate negavit, se castra deserere velle. Quod quum animadvertisset Pausanias, et ipse restitit, et Athenienses quoque jussit itinere desistere, sperans se Anompharetum flectere posse. Sed frustra. Ubi diluxit, et observavit Mardonius, Græcos in ulteriorem locum se recepisse, falso opinatus eos incursum Persarum operiri non audere et salutem fuga quærere, omnibus copiis erumpit, et phalange densa in novissimam Lacedæmoniorum aciem impetum facit. Et quum, sive ira, sive aliquo de casu Græcis universis signum dare oblitus esset Pausanias, quamvis suis ut se ad dimicandum instruerent imperavisset, ceteri nec confestim, nec conferti, quum jam in propinquo essent barbari, adcurrerant. Nondum autem suis ut hostes aggredierentur permiserat, sed iterata sacrificia instituebat, sive quod faustiora omnia vere

exspectabat, ut iis nunciatis militum fiduciam et robur augetet, sive ut spatium intercederet, quo plures se Græci colligerent, sive ut timore simulato animū hostibus adderet, quo majore contemtionē accederent, incautius adorirentur et latius fusi omnes res negligentius administrarent; quicquid causæ et consilii fuerit, suis imperavit, ut quieti considerent, nec ullum omnino jaculum in hostes rejicerent.

Interim ipse in conspectu exercitus deos precabatur, quumque eos propitios fore et victoriam prosperaturos, sacerdotes ex hostiarum extis pronunciasent, tum demum omnes consurgere jussit et hostes circumfusos adoriri. Tum vero cognitum est, quid animus vere militaris, quid disciplina et usus belli possit. Acie facta, armis tecti, imperatoris scientia deorumque immortalium præsidio et suis æque viribus confisi, confertissimi prouunt Lacedæmonii. Acerrime diu Persæ resistunt et, cætris objectis, ut muri instar munimentum præberent, sagittas in Græcos mittunt; at illi, cætris istis impulsis et disjectis, quam plurimos hastis vulnerant atque occidunt. Persæ vero haud facilem aut incruentam victoriam adversariis dedere. Hastas enim Græcorum nudis manibus prensantes, multas confregerunt, et destrectis acinacibus acrius institere. Sed ipsa iis multitudo impedimento erat. Et quum ancipiti proelio diu pugnatum esset, et Mardonius ipse lapide icto interfectus, idem ac antea in cæde Masistii passi sunt, et pertinacia sensim desistentes, et de pugna desperantes, tela vertere coepere. Cedentes Lacedæmonii, quibus hoc successu major alacritas injecta est, nunc celeriter adeo insecuti sunt, ut multos occiderent, multos tela inter et eqvos prote-

terent, nam ita se sub monte constipaverant, ut recessum primis ultimi non darent, quo ingens fugientium strages facta, et auctus adeo timor et trepidatio, ut ad pugnandum nemo omnino pedestris exercitus resisteret, nec prius fugere desisterent, quam ad munimenta sua pervenerint ¹⁾).

Dum hæc aguntur, Aristides cum suis ulterius progressus Lacedæmoniis paululum præstolatus erat. Quum vero ex tumultu et clamore longinquo intelligeret, jam ad manus ventum esse, et ex nunciis Pausaniæ audivisset, quibus angustiis Spartiatæ premerentur, nihil sibi ad celeritatem reliqui fecit, quo dimicantibus sociis suppetias iret. Sed in itinere auxiliariis Græcis occurrens, et sperans se eos hortatione cohibiturum, ne pugnam cum consanguineis inirent, ipse ante aciem procedens, clara voce eos per patriam communesque deos obsecravit, ne Græci cum Græcis manus consererent, nec sibi Lacedæmoniis subeunti obsisterent. Sed hac spe frustratus, quum omnia nequidquam tentata essent, fortissime eos quadruplo numerosiores adortus est. Nunciata autem Persarum clade, plerique se receperunt. Quo facto, Thebanos solos adhuc resistentes tanto impetu invadit, ut perturbatis ordinibus eorum, multisque et primariis quidem viris occisis, præsidium omnes in fuga ponere cogerentur. In fugam datos non longe sequitur Aristides, verum a persecutione eorum, ad Lacedæmoniis opitulandum, ut exiguitas postulabat temporis, quam citissime se convertit.

¹⁾ Herod. Lib. IX. Cap. 58, 59, 60, 61 seq.

Diod. Bib. Hist. Lib. XI. Cap. 31.

Plut. Vit. Arist. Cap. 16, 17, 18.

Artabazus ¹⁾ invidia forsā et timore quadraginta, quæ ducebat, milia Persarum a proelio abstinuerat, et cetero jam exercitu ad internecionem prope reducto, fugientibus aut fugatis auxiliaribus, quæ proximum iter in Thessaliam erat, contendit. Quæ perfidia, rege absente, supremis ducibus interemis, quum nullæ amplius superessent integræ copię, quibus vulnerati et oppressi sublevari possent, et nullum profligatis sui ex labore reficiendi tempus daretur, et mollior omnino iis esset minimeque ad calamitates perferendas resistens animus, res ad ultimum casum perducta erat.

In tempore igitur Aristides cum suis ad ligneam Persarum munitionem pervenit. Nam fracti quidem et corpore et animo barbari erant, et spe omni victoriæ dejecti, sed defendebant se tamen adhuc intra valla, quæ Lacedæmonii, hujus belli generis imperiti, nondum expugnare potuerant. Opibus vero Atheniensium adjuti et exemplo instructi atque incitati, pugnam redintegrabant: sicque mox ultimum hoc hostium receptaculum ab iis captum est, superata moenia et propugnatores ad unum omnes cæsi ³⁾, furor enim et timor periculi, quæ nuper, miraculo velut, evaserant Græci, misericordiam, ut jam notavit Cæsar, non recipit.

Hunc eventum habuit gravissimus ille dies, sed et Aristidis opera, coronis ei imposita est.

Quantam hæc victoria habuerit vim, quantum si-

¹⁾ Diod. Sic. Bib. Hist. lib. cit. Cap. 33.

²⁾ Sic Plutarchus. Alii tria milia servata volunt.

Strabo Lib. IX. § 31. cit. Tschucke: ἐνθαῦθα Μαρδόνιον καὶ τὰς τριάκοντα μυριάδας Περσῶν αἱ τῶν Ἑλλήνων δυνάμεις ἄρδην ἠφάνισαν.

Diod. Lib. cit. Cap. 32. Παιουσινίας παρήγγειλε μηδένα ζωγρεῖν.

mul cum prioribus valuerit ad animos Græcorum erigendos, ad generosiores illis spiritus subdidendos, ad divina illa excitanda ingenia, quorum et literarum et artis monumenta omnis admirata est posteritas, non huius loci est commemorare. Mansissent utinam? Sed quum Græcia, quod suo tempore prævertit Aristides, luctuosis dissidens armis, in viscera propria sævisset, et in aliena servitute degenerasset, nemo postea existitit, qui vigorem illum ætherium, qui flammam illam immortalem suscitare, nedum alere aut posset aut vellet. Quod quum non factum sit, exstingveretur necesse est.

Sed hæc velut in transitu.

Vera de Aristide Plutarchum tulisse, quamvis non nominatim ille a Thucydide et Herodoto inducatur, dubitare non sinit nec allatum supra doctissimi Heerenii iudicium, nec habita Aristidi tam domi quam foris et gratia et fiducia et gloria maxima. Nam modestia eius et temperantia et honestate factum est: ut unus post hominum memoriam cognomine „justus“ sit ornatus¹⁾; ut res difficillimæ eius unius arbitrio ad iudicandum delatæ sint²⁾; ut quum aliquando in theatro Atheniensi recitarentur facti ab Æschylo in Amphiarum Iambi:

*Ου γὰρ δοκεῖν δίκαιος, ἀλλ' εἶναι θέλει,
Βαθεῖαν ἄλοκα διὰ φρενὸς καρπούμενος,
Αφ' ἧς τὰ κεδνὰ βλαστάνει βουλευμάτα.*

cuncti in Aristidem converterent oculos, tanquam ad ipsum hæc virtus præcique pertineret³⁾; ut post proe-

¹⁾ Nepos. Vit. Arist. Cap. 1. Plut. Vit. Arist. Cap. 6. Diodor. lib. cit. XI. Cap. 47.

²⁾ Cicero de offic. III. Cap. 2.

³⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 2.

lium Marathonium, quum ceteri novem duces cum tribubus suis festinanter Athenas properarent, veriti ne nudam defensoribus urbem classis Persarum invaderet, Aristides potissimum electus est, cuius fidei et capti-
 vforum et prædæ infinitæ custodiam demandarent¹⁾; ut quum antea mari terraque universæ Græciæ duces fuissent Lacedæmonii, postea omnes fere civitates Athenienses duces adversus barbaros deligerent²⁾; ut ad classes ædificandas et exercitus adversus communem hostem comparandos, quantum pecuniæ quæque civitas daret, is destinatus sit qui constiueret³⁾; ut denique, quod habet Nepos, filia eius publice alerentur et de communi ærario dotibus datis collocarentur et, quod addit Plutarchus, filio eius minas argenti centum, totidemque jugera agri, arboribus consiti, populus Atheniensis donaret.

Quis igitur, omnibus bene excussis et perspectis, non facile sibi persuadeat, ad celeberrimas illas ad Marathonem, Salamina Plataeasque victorias, nec minus ad auctam postea munitamque Athenarum potentiam, plurimum Aristidem contulisse? Cujus nisi modestia, æquitas, honestas et summa constantia fuisset, frustra, mihi videtur, frustra animus, scientia ac strenuitas Miltiadis, Themistoclis, Pausaniæ, frustra invicta Græcorum fortitudo, frustra opportunitates locorum, præstantia armaturæ, disciplina et peritia belli, frustra

¹⁾ Plut. Vit. Arist. Cap. 5.

²⁾ Nepos. Vit. Arist. Cap. 2. Thucyd. de bello Pelop. I. gs. 96. seq. Diodor. lib. cit. Cap. 44, 46, 47. Ἡ Ἀριστείδου κατὰ πᾶν ἀρετὴ τὰς Ἀθήνας τὴν οὐκ ὄυσαν στρατηγίαν ἐποίησε κτήσασθαι.

³⁾ Nepos. Vit. Arist. Cap. 3. Diodor. XI. Cap. 47.

Böck Staatsbuchhaltung der Athenen, Berlin 1817. 1 Th. pag. 127.

stolida ducum barbarorum superbia, frustra catervarum innumerabilium cito effervescens citoque evanescentes æstus et inscitia et servilis animus, frustra Artabazi perfidia, frustra pabulandi frumentandique maxima difficultas fortunæ Græcorum adjutrices se obtulissent. Dissolvisset enim aut infregisset, vereor, sine Aristide, omnia vel temeritas, vel arrogantia, vel discordia, quibus nulla, nec populo cuiquam nec exercitui, acutis in rebus, pestis capitalior.

Sicque, quod de Romanis et Cajo Mario in bello Cimbrico Florus, et e quidem de illo prope affirmare ausim: Actum de Græcia erat, nisi Aristides illi seculo contigisset.

Tantum unus homo modestia, prudentia et lenioribus ceteris virtutibus efficere potest. Sed ei ut Aristidi indolem immutata modo honestate nixam, justitiamque unice spectantem, esse oportet.

A talibus igitur nobis ad imitandum sumamus exempla:

Hoc opus, hoc studium parvi properemus et ampli,
Si patriæ volumus, si nobis vivere cari!

Et exoriat nunc aliquis, qui contendat, miseram rem esse istam modestiam, istam temperantiam, istam pietatem, et imbecilli potius, quam fortis et robusti animi, nihil magnum ea effici, nihil novum ea perferri. Vos aliter edocti, et vel unius sapientissimi ac moderatissimi viri exemplo moniti, quod respondeatis habetis. Et si verum est, quod antiquitus celebrari audivistis „fortiorem esse, qui se, quam qui fortissima vincat moenia”, non dubii hærebitis, quodnam pretium neglectæ toties et contemptæ illi animi moderationi statuendum judicetis. Non enim nova quærimus,

sed honesta; non alia quæcunque, sed salubriora; non ad speciem splendida, sed vere utilia; non magnificum verborum strepitum, sed quæ bona vitæ promoveant, cumulent, confirmant; non quæ factionibus serviant, quæ Furias contentionis excitent, sed quæ aliam ubique pacem tam singulos inter homines, quam universas nationes, componant ac stabiliant, — sine qua vita nobis non videtur vitalis.

Verum, non facilis ad virtutem currere via datur. Non facile paratur illa notitia, illud imperium sui, illa honestatis officiique reverentia; non blanditur illa adolescentibus ambitiosis et rumuseulos aucupantibus, non subitam movet imperitorum hominum expectationem, non vulgi in se admirationem temere convertit, ideoque tam multis sordet et vel palam subinde despiciatui est.

At dum flumina in mare decurrent, dum cursum illum suum coelestia sidera tenebunt, et immutatæ in fatali hac mortalium vertigine manebunt honestatis leges, et laudes et præmia sua virtus habebit perennia. Adeoque vos continuo cum Cicerone hortabor: quæ didicistis, quæque pulcerrime a viris sapientissimis, addo et a Christo præsertim, tradita, memoria et scientia comprehendistis, iis hoc tempore utamini!

Dixi.





Fortfættelsen af Catalogen

over

Cathedralskolens Bibliothek.

Til historisk Litteratur.

a. Litterair- og Konsthistorie.

Ubelung, Fr., Versuch einer Litteratur der Sanskritsprache. Petersb. 1830.

Bayle, P., Dictionaire historique et critique, quatrieme edition, à Amsterd. 1730. 3 Voll.

Bibliothek, Allgemeine Deutsche. Berlin 1766—92. 109 Bde. Anhang mit Register. 21 Bde.

Brockhaus, J. A., Allgemeine Deutsche Real-Encyclopädie für die gebildeten Stände. Leipzig 1830. 7te Aufl. 12 Bd.

Bruckeri, Jac., Historia Critica Philosophiæ. Lips. 1742. 6 Voll.

Dahler, Joh. G., Handbuch zum Gebrauch bey Vorlesungen über die Geschichte der Litteratur und der Kunst. Jena 1788.

Denis, M., Einleitung in die Bücherkunde. Wien 1777. 2 Bde.

Eichhorn, Joh. Gottfr., Geschichte der Litteratur. Götting. 1805—11. 6 Bde.

Efterretninger, Kjøbenhavnste, om Boger og lærde Sager. 1756—57. 1769—74. 1778—1810. 80 Dele.

Ersløv, Th. H., Dansk Forfatterlexicon, fra 1814—1840. Kbh. 1841. Fortsættes.

- Falkenstein, G., Geschichte der Buchdruckerkunst in ihrer Entstehung und Ausbildung. Leipz. 1840. Dv. mit Kupff.
- Gesneri, Jo. Matth., Isagoge in eruditionem universalem. Lips. 1774. 2 Voll.
- Allgemeine Literaturzeitung. Halle 1807—1820.
- Hammer, B., Encyclopädische Uebersicht der Wissenschaften des Orients aus 7 arabischen, persischen und türkischen Werken, übersetzt. Leipzig 1804.
- Hebenstreit, W., Dictionarium Editionum tum selectarum, tum optimarum auctorum Classicorum et Græcorum et Romanorum. Vindeb. 1828.
- Hederich, B., Kenntniß der vornehmsten Schriftsteller vom Anfange der Welt, zur Wiederherstellung der Wissenschaften. 2te Außg. Wittenb. 1767.
- Hillerup, F. G., Thorvaldsen og hans Værker. Kbh. 1842—43. 2 Bd. Fol. m. Kobb.
- De la littérature considerée dans ses rapports avec les institutions sociales par Mad. de Staël Holstein. 1800.
- Kayser, Chr. G., Deutsche Bücherkunde. (Den Zeitraum von 1750—1823 umfassend.) Mit einer Vorrede über die Geschichte der literarischen Waarenkunde von F. A. Ebert. Leipz. 1825. 2 Bde.
- Leipziger Repertorium der Deutschen und Ausländischen Literatur. 1843—44.
- Maanedsskrift for Literatur, udgivet ved et Selskab. Kbh. 1829—39. 20 Bd. Forts. af Petersen.
- Marchand, P., Dictionaire historique, ou Memoirs critiques et litteraires, concernant la vie et les ouvrages de divers personnages distingués particuliere-
mens dans la republique des lettres. à la Haye 1758. 2 Voll.

- Meusel, Joh. Georg, Geschichte der Gelehrsamkeit. Leipzig 1799. 3 Bde.
- Meyer, J., Conversationslexicon, mit 500 den Text erklärenden und erläuternden Stahlstichen, einem Atlas für alte und neue Geographie u. Hildburghausen 1839—1845. Fortsattes.
- Morery, L., Le grand Dictionnaire historique. Amsterd. 1691. 4 Voll. Fol.
- Morgenstjerne, C. W., Noget om Videnskaberne. Kbh. 1792.
- Morhofii, Dan. Georg., Polyhistor literarius, philosophicus et practicus. Ed. IV. cur. Jo. Alb. Fabricius. Lubecæ 1717. 2 Voll.
- Petersen, F. Chr., Tidsskrift for Literatur og Critik. Kbh. 1839—42. 7 Bd.
- Quandt, Joh. G. v., Entwurf zu einer Geschichte der Kupferstecherkunst und deren Wechselwirkungen mit andern zeichnenden Künsten. Leipz. 1826.
- Rinne, J. K. Fried., Innere Geschichte der Entwicklung der Deutschen Nationalliteratur. Leipz. 1842. 2 Bde.
- Rosenvinge, J. L. A. Kolberup, Grundrids af den danske Lovhistorie. Kbh. 1822—23.
- Rumohr, C. F. v., Italienische Forschungen. Berlin 1827—31. 3 Bde.
- Sartori, Franz, Historisch-ethnographische Uebersicht der wissenschaftlichen Cultur, Geistesthätigkeit und Literatur des österreichischen Kaiserthums. Wien 1830.
- Sismondi, G. L. Simonde, Die Literatur des südlichen Europas. Deutsch von Ludv. Hain. Leipzig 1816—1819. 2 Bde.
- Struvii, Burch. Gottl., Introductio in notitiam rei literariæ et usum bibliothecarum etc. Sextum prodiit cura Jo. Chr. Fischeri. Lips. 1754.

- Ursin, G. F., Formstærkerkonsten og Kobberstikkerkonsten. Kbh. 1844. M. Afb.
- Ursin, G. F., Lithographien eller Steentrykkerkonsten. Kbh. 1844. M. Afb.
- Wachler, L., Handbuch der Geschichte der Literatur, Zweite Umarbeitung. Frankf. a. M. 1822.
- Walch, Joh. G., Philosophisches Lexikon. Leipzig 1740.
- Zrsted, H. Chr., Oversigt over det Kgl. Danske Videnskabsbernes Selskabs Forhandlinger og dets Medlemmers Arbejder i Aarene 1842, 43, 44.

De hidhørende kirkehistoriske Skrifter see foran, under Theologien.

Kun maa til samme endnu føies:

- Det Romerske Bavedømmes Historie af C. Fleischer. Sorø 1757—59. 3 Dele.

De hidhørende philologisk-critisk-historiske Skrifter see foran, under Philologie.

b. Universitets- og Skolevæsen.

- Clausen, H. N., Historisk Fremstilling af Kjøbenhavns Universitets Virksomhed 1837—38. Kbh. 1839.
- Universitets- og Skoleannaler 1806—12, udgivne ved L. Engelstoft. 7 Bd. Kbh. s. A.
- Om de lærde Skolers Tilstand i nogle Tydske Stater og Frankrig, ved C. F. Ingerslev. Kbh. 1841.
- Akademiske Tidender, udgivne ved H. P. Selmer. Kbhvn. 1833—41. 4 Bd.
- Kjøbenhavns Universitets Aarbog 1837—43, udg. ved H. P. Selmer. S. A.

c. Almindelig Historie.

Andersen, Chr. P., *Middelalderens og den nyere Historie*.
Kbh. 1833. 2 Bd.

Antiquitez Gauloises et Françaises. Paris 1575. Dv.

Archenholz, *Histoire de la guerre de sept ans*, tra-
duite par M. le Baron de Bock. Paris 1789.

Arnold, Gottfr., *Unpartheyische Kirchen- und Rege-
rhistorie bis auf das Jahr 1688*. Frankf. a. M. 1729. 4 Bde.
1 Supplb.

Bech, Chr. Dan., *Anleitung zur Kenntniß der all-
gemeinen Welt und Völkergeschichte für Studirende*. Leipzig 1787
—1802.

Beckers *Verdenhistorie*, udg. af Joh. Wilh. Voebell, med
Woltmanns og Menzels Fortsættelser, oversat af J. Rüse.
Kbh. 1840—45.

Berger, Theod., *Synchronistiske Universalhistorie der vor-
nehmsten Europæischen Rieche und Staaten*. Coburg 1743.
Fol.

Blaquiere, Edw., *Die Griechische Revolution, ihr Ursprung
und Fortschritt*, übersetzt von Zimmermann. Nordhausen
1826.

Blozheim, Rob. Gluz., *Geschichte der Eidgenossen, vom Tode
des Bürgermeister Waldmann bis zum ewigen Frieden mit
Frankreich*. Zürich 1816.

Bredow, G. G., *Weltgeschichte in Tabellen nebst einer ta-
bellarischen Uebersicht der Litterärsgeschichte*. Altona 1804.

— *Merkwürdige Begebenheiten aus der allgemeinen Welt-
geschichte*. 3te Aufl. Altona 1805.

— *S. B.* 4te Aufl. Altona 1812.

Brinckmeier, G., *Praktisches Handbuch der historischen Chro-
nologie aller Zeiten und Völker, besonders des Mittelalters*.
Leipzig 1843.

- Bohr, Lærebog i den gamle Historie, til Brug for Skolernes mellemste og laveste Classer. Kbh. 1842.
- Bourienne, M. de, Memoires. Stuttg. 1829—1830. 11 Vols.
- Buchananus, G., Rerum Scoticarum Historia. Traj. ad Rhen. 1697.
- Cardonne, Geschichte von Afrika und Spanien unter der Herrschaft der Araber, übers. von Christoph. Gottl. v. Murr. Nürnberg 1768—70. 3 Bde.
- Carion, M. Joh., sammendragen og fordansket af W. J. Turson. Candiä i Lund 1554.
- Charlevoix, P. François Xavier de, Histoire du Paraguay. Paris 1757. 6 Tomes.
- Clavigero, Fr. Xaver., Geschichte von Mexiko aus Spanischen und Mexikanischen Geschichtschreibern, Handschriften und Gemälden der Indianer zusammengetragen. Leipzig 1789—90. 2 Bde. m. Kupff.
- Deguignes, M., Histoire generale des Huns, des Turcs, des Mogols et des autres Tartares occidentaux. Paris 1756. 5 Vols.
- D. M., Tableau historique de l'Orient. (Le chevalier M. D. Ministre plenipot. de S. M. le roi de Suede près la Porte Othomane.) Paris 1804. 2 Vols.
- Denina, M., Revolutions d'Italie traduites de l'Italien par M l'Abbé Jardin. Paris 1770. 8 Vols.
- Dichmann, fort Udsigt over de vigtigste historiske Begivenheder, fra Freden til Hubertsburg og Versailles 1763, indtil Udgangen af Martis 1799. Kbh. 1799.
- Dictionaire historique par une Societé de gens de lettres. 6me edition. Caen 1786. 8 Vols.
- Dohm, Chr. W. v., Denkwürdigkeiten meiner Zeit, oder Beiträge zur Geschichte vom letzten Viertel des 18 und

vom Anfang des 19 Jahrhunderts, 1776—1806. Lemgo 1814—19. 5 Bde.

Dorville, C., Histoire des differens peuples du monde, contenant leurs ceremonies civiles et religieuses, avec l'origine et l'etablissement des religions, leurs sectes et superstitions, les moeurs et usages de chaque nation etc. Paris 1773. 6 Vols..

Dow, Alex., Die Geschichte von Hindostan aus dem Persischen, und nach der zweiten englischen Ausgabe ins Deutsche übers. Leipzig 1772—73. 2 Bde.

Duchesne, R. P., Compendio de la historia de Espanna traducido al Castellano, corregido y emendado de Orden Del Consejo. Madrid 1799. 2 Voll.

Duller, Edw., Marie Theresia und ihre Zeit. Wiesbaden 1843—44. 2 Bde. m. Kupff.

Fain, Le Baron de., Manuscrit de Mil Huit Cent Quatorze, trouvé dans les voitures imperiales prises à Waterloo, contenant l'histoire des six derniers mois du regne de Napoleon. Paris 1823.

Fallmayer, Jac. Ph., Geschichte des Kaiserthums von Trapezunt. München 1827.

Ferguson, Ad., The history of the progress and termination of the Roman Republic. Basil 1791. 6 Voll.

Ferera, Joh. v., Allgemeine Historie von Spanien mit Zusätzen und Fortsetzung, übersetzt unter Aufsicht und mit einer Vorrede Sieg. Jac. Baumgartens. Halle 1754—69. 12 Bde. Dv.

Galletti, J. G., Lehrbuch für den Schulunterricht in der Geschichtskunde. 5te Aufl. Gotha 1804. —

— Elementarbuch für den ersten Schulunterricht in der Geschichtskunde. 4te Aufl. Gotha 1804.

- Garve, Chr., Fragmente zur Schilderung Friederichs des II.
Breslau 1798. 2 Bde.
- Gatterer, Joh. Chr., Abriss der Genealogie. Götting 1788.
— Handbuch der Universalhistorie. Götting 1765. 2 Bde.
— *Elementa artis Diplomaticæ universalis*. Götting
1765. Cum tabb. ænn.
- Geheimnisse zur Erläuterung der Geschichte unsrer Zeit. B.
1762.
- Geschichte der neuesten Weltbegebenheiten im Großen. Aus
dem Englischen. Leipzig 1779—80. 2 Bde.
- Geschichte des Preussischen Staates, vom Frieden zu Huberts-
burg bis zur zweiten Pariser Abkunft. Frankf. a. M.
1819—20. 3 Bde.
- Gibbon, Edv., *The history of the decline and fall
of the Roman empire*. Basil 1787—89. 12 Vols.
- Gillies, John., *The history of ancient Greece, its co-
lonies and conquests, including the history of Li-
terature, Philosophy and the fine arts*. Basil 1790.
5 Vols.
- Gothrici et Rolfi Vestrogothiæ Regum Historia, lingua
antiqua Gothia conscripta, quam e Ms. vet. et ver-
sione notisque illustr. Olaus Verelius. Upsaliæ 1664.
- Grellmann, H. M. G., *Die Zigeuner*. Ein historischer Ver-
such über die Lebensart, die Verfassung, Sitten und Schick-
sale dieses Volks in Europa, nebst ihrem Ursprunge. Leip-
zig 1783.
- Grundtvig, N. F. S., *Haandbog i Verdenshistorien*. Kbhv.
1833—36. 2 Bde.
- Guldberg, D. H., *Allmindelig Verdenshistorie*. Kbh. 1768
—72. 2 Bde.
- Guthrie, Wilh., und Joh. Gray, *Allgemeine Weltgeschichte*,

übersetzt und berichtigt von Chr. Gottl. Heyne, nebst einer Vorrede von Joh. Aug. Ernesti. Leipz. 1765. 45 Bd.
 Heeren, A. H. L., Handbuch der Geschichte des Europäischen Staatensystems und seiner Colonien. Götting 1830. 2 Bde.

— Kleine historische Schriften. Götting 1803—8. 3 Bde.

— Ueber die Politik, den Verkehr und den Handel der alten Welt. Götting 1815. 4 Bde. m. Kupff.

— Zusätze und Umarbeitungen aus der zweiten Ausgabe desselben Werks. Götting 1827. 2 Bde.

— Heerens Haandbog i den gamle Historie, oversat af Everdrup. Kbh. 1800.

Hegewisch, D. H., Uebersicht der Irländischen Geschichte. Altona 1806.

— Einleitung in die historische Chronologie. Altona 1811.

Histoire de l'empire d'Allemagne et principalement de ses revolutions. Paris 1771. 8 Vols.

Historisk Calendar for 1814, 15 af Engelstoft og Møller. Kbh. 1814—15. 2 Bd.

Holberg, Ludv., Universalhistorie, fra Latin oversat og forvget af Nik. Jonge. Kbh. 1757.

Hübner, Dan. Gottf. Jos., Synchronistische Tabellen der Völkergeschichte. Freib. 1802.

— Vorlesungen über die synchronistischen Tabellen. Freib. 1798—1802. 5 Bde.

— Handbuch der Geschichte der Römer unter den Imperatoren wie auch der gleichzeitigen Völker. Freib. 1803—7. 4 Bde.

Hume, Dav., The history of England from invasion of Julius Cæsar to the revolution in 1688. Lond. 1767. 8 Vols.

- Høst, G., Efterretninger om Marokos og Fes, samlede der i Landene 1760—68. Kbh. 1779. Dv. m. Kobb.
- Jamieson, John., An historical account of the ancient Culdees of Jonia und of their settlements in Scotland, England and Ireland. Edinb. 1811. Zv.
- Kall, Abrah., Almindelig Verdenshistorie, 3 Udg., besorget ved Werlauf. Kbh. 1815.
- Knonau, L. Meyer v., Handbuch der Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Zürich 1826.
- Kraft, J., fort Fortælling om de vilde Folks fornemste Skikke, Indretninger og Meninger. Sorø 1760.
- Krause, Joh. Christoph., Geschichte der wichtigsten Begebenheiten des heutigen Europa. Halle 1789—92. 5 Bde.
- Küttner, K. G., Briefe über Irland. Leipzig 1785.
- Lacretelle, Charles., Histoire de France depuis la restauration. Stuttg. 1831. 3 Vols.
- Lauteschläger, G., Die Einfälle der Normänner in Deutschland. Darmst. 1827.
- Laurentius, Mart. Christoph., Monumenta Svevorum in Doringia. Numburgi 1706. Qv.
- Lippold, G. H. C., Graüelscenen aus der Geschichte des Römischen Pabstthums. Leipzig 1830.
- Lomonoffow, Mich., Alte Ruffische Geschichte von dem Ursprunge der Nation bis auf das Jahr 1054. Leipz. 1768.
- Ludwig, C. Fr. Ev., Geschichte der letzten 50 Jahre. Altona 1833. 3 Bde.
- Magnussen, Finn, Om Victernes og deres Navns Oprindelse. Kbh. 1817.
- Manso, J. C. F., Geschichte der Ostgothischen Reichs in Italien. Breslau 1825.
- Martiniere, Bruzen de la, Histoire de la vie et du regne de Louis XIV. à la Haye 1740—42. 5 Vols.

- Meuselius, Joh. G., Bibliotheca historica. Lips. 1782**
—1802. 11 Voll.
- Meyers Universum, oversat af Ehlerschläger. Kbh. 1835.**
5 Bb.
- Micrälii, Joh., Sechs Bücher vom alten Pommerlande.**
Stettin 1723. Dv.
- Middleton, Römische Geschichte, Ciceros Zeitalter umfassend.**
Aus dem Englischen durch Seidel. Danzig 1791. 3 Bde.
- Mitford, Willh., Geschichte Griechenlands. Aus dem Englischen**
durch Eichstädt. Leipzig 1802. 5 Bde.
- Müller, Joh. v., Vier und zwanzig Bücher Allgemeiner Ge-**
schichten, besonders der Europäischen Menschheit. Tü-
bing 1811. 3 Bde.
— Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Leipz.
1806—8. 5 Bde.
- Nestor, (Des Heiligen) Aelteste Jahrbücher der Russischen**
Geschichte (858—1206) übers. und mit Anmerkungen ver-
sehen von Joh. B. Scherer. Leipzig 1774.
- Pallas, P. S., Sammlungen historischer Nachrichten über**
die Mongolischen Völkerschaften. Leipz. 1719. M. R.
- Rabbe, Alph., Résumé de l'histoire de Portugal de-**
puis les premiers temps de la monarchie jusque
en 1823. Avec une introduction par R. T. Chate-
lain. Paris 1827.
- Ramsay, Dav., The history of the American Revolu-**
tion. Philadelphia 1799. 2 Vols.
- Raumer, Fr. v., Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit.**
Leipzig 1823—25. 6 Bde.
- Remer, Jul. Aug., Lehrbuch der allgemeinen Geschichte. Halle**
1800.
- Robertson, Willh., Geschichte der Regierung Kayser Karls**
des V. Braunschweig 1770. 3 Bde.

- Robertson, Wilh.,** *The history of America.* Basil 1790. 3 Vols.
- *The knowledge wich the Ancients had of India.* Basil 1782.
- Rottsch, G. v.,** *Allgemeine Geschichte vom Anfang der historischen Kenntniß bis auf unsre Zeiten.* Freib. 1833. 9 Bde.
- Rühß, Fr.,** *Entwurf einer Propädeutik des historischen Studiums.* Berlin 1811.
- *Handbuch der Geschichte der Mittelalters.* Berl. 1816.
- Rulhiere, Cl.,** *Histoire de l'anarchie de Pologne et du demembrement de cette republique.* Paris 1807. 4 Vols.
- Saalfeld, Fr.** *Geschichte Napoleon Buonapartes, oder Grundriß der neuesten Europäischen Staatensystems (1796—1815).* Leipzig 1817. 2 Bde.
- Schtscherbatowo, Mich.,** *Russische Geschichte von den ältesten Zeiten, übers. von Chr. H. Hase.* Danzig 1779. 3 Bde.
- Sismundi, J. C. L. Sim.,** *Histoire des republiques Italiennes du moyen âge.* Paris 1809. 8 Vols.
- Simpson, Rob.,** *History of England.* Edinb. 1832.
- Scott, Walt.,** *En Bedstefaders Fortællinger, eller Skotland's Historie, oversat af L. H. Wiimh.* Kbh. 1833—39. 5 Dele.
- Sleidani, Jo.,** *Commentariorum de statu religionis et reipublicæ, Carolo V Cæsare, Libri 24.* Argentor 1621. Fol.
- Sleidanus verus et ad nostra tempora usque continuatus** (Carl V., Ferdinand I., Maximilian II., Rudolph II., Mathias I.) übersetzt und verb. durch M. Oseam Schadaëum. Straßb. 1621. Fol.
- Solis, Ant. de.,** *Histoire de la conquête de Mexique par Ferd. Cortes.* Paris 1730. 2 Vols. Av. fig.

Sorber, Joh. Jac., *Commentatio de comitiis veterum Germanorum antiquis*. Jenæ 1715.

Schröckh, Joh. Matth., *Allgemeine Weltgeschichte für Kinder*. Leipz. 1771—84. 6 Bde. m. Kupff.

Vorbereitung zur Weltgeschichte für Kinder. Sechste Aufl. Götting. 1806.

Voigt, Joh., *Geschichte des Lombardenbundes und seines Kampfes mit Friederich I.* Königsb. 1811.

Wachsmuth, Wilh., *Europäische Sittengeschichte*. Leipzig 1831—33. Die 2 ersten Bde.

— *Hellenische Alterthumskunde, 2te Ausg.* Halle 1843—45. Fortsattes.

Washington, Irving., *The life and voyages of Christoph. Columbus*. Leipzig 1832.

Watson, Rob., *The history of the reign of Philip the Second king of Spain*. Basil. 1798. 3 Vols.

— And Thomson. *The history of the reign of Philip the Third, king of Spain*. Basil 1798. 2 Vols.

Wilken, Fried., *Geschichte der Kreuzzüge, nach morgenländischen und abendländischen Berichten*. Leipzig 1807—32. 7 Bde.

Æmylii Veronensis, Paul., *De rebus gestis Francorum, a Pharamundo I. usque ad Carolum VIII., Libri X. Cum additamentis Arnoldi Ferroni Burdigalensis et Joh. Thom. Freigii*. Bas. 1569. Fol.

Reent antiqvariste eller archæologiske historiske og topographiske Skrifter, see under Philologie.

d. Af commercielt, statistisk eller politisk Indhold.

Anderfen, A., *historiske und chronologiske Geschichte des*

- Handels von den ältesten bis auf jetzigen Zeiten. Aus dem Englischen. Riga 1773—79. 7 Bde.
- Crawford, John., *History of the Indian Archipelago, containing an account of the manners, arts, languages, religions, institutions and commerce of its inhabitants.* Edinb. 1820. W. mps. and engrav. 3 Vols.
- David, E. G. N., *Om de Preussiske Provindsialstænders Væsen.* Kbh. 1831.
- Gustermann, Ant. Wilh., *Die Ausbildung der Verfassung des Königreichs Ungarn.* Wien 1811. 2 Bde.
- Hamilton, W., *Geographical, statistical and historical discription of Hindostan.* Lond. 1820.
- Hüllemann, *Geschichte des Byzantischen Handels.* Frankf. a. d. D. 1808.
- Lüders, Aug. Fr., *Geschichte des Holländischen Handels.* Leipzig 1788.
- Vom Entstehen und Untergange der Polnischen Constitution von 3ten May 1791.* Herausgegeben 1793. 2 Bde.
- De Pradt, *Du Congres de Vienne.* Paris 1815.
- Kenenkampff, G. v., *Bemerkungen über die Leideigenschaft in Liefland und ihre Aufhebung.* Koph. 1818.
- Rühß, Fried., *Finnland und seine Bewohner.* Leipz. 1809. M. C.
- Sartorius, *Geschichte des Hanseatischen Bundes.* Götting 1802—8. 3 Bde.
- Tscherning, E. P., *Sammenlignet Oversigt over Communal- og Municipal-Indretninger, Justitsvæsen, Skolevæsen, Svømagt, Handel osv. Ester Rumpfs almindelige Oversigt over det Preussiske Statsvæstskab.* Kbh. 1831.
- Volkmann, J. J., *Historisch-kritische Nachrichten von Italien,*

feinen Sitten, Regierungöform, Handlung Wissenschaften und Kunst. Leipzig 1777. 3 Bde.

Wendeborn, Gebh. Fried. Aug, der Zustand des Staates, der Religion, der Gelehrsamkeit und der Kunst in Großbritannien, gegen Ende des 18ten Jahrh. Berlin 1785—88. 4 Bde.

Werlauf, E. C., Bidrag til den Nordiske Havhandels Historie. Kbh. 1825. Dv.

Zedlig, v., Die Staatskräfte der Preussischen Monarchie unter Fried. Wilhelm III. Berlin 1828—30. 3 Bde.



Skolefterretninger.

Lærerne.

I Lærerpersonalet er i afdigte Aar ingen Forandring foregaaet. Kun er Mag. G. B. Lund under 30te Juni d. A. allernaadigst udnævnt til Overlærer

Disciplene.

Antallet var, efter Afgangen af 5 Dimittender, 33, som hele Aaret deeltog i Underviisningen.

Til næste Skoleaar ere for Tiden 8 indmeldte:

Adam Vilhelm Riibdt, Søn af afdøde Pastor J. B. Riibdt til Borgod i Jylland.

Henrich Baldemar Skibsted, Søn af Skrædermester Skibsted i Nakskov.

Johan Carl Vilhelm Grandjean, Søn af Proprietair Grandjean til Bennerøslund paa Falster.

Andreas Carl Vilhelm Møller, Søn af afdøde Pastor H. M. Møller til Taagerup og Thorøslunde paa Lolland.

Ferdinand Christian Theodor Fuld, Søn af fgl. Skovriber M. Chr. Fuld ved Hvededahl's Gods paa Falster.

Vilhelm Galschiot, Søn af Pastor Galschiot til Stoffemærke paa Lolland.

Harald Wichfeld, anmeldt af Kammerherre Wichfeld til Engestofte paa Lolland.

N. Lund, Søn af Kirkesanger og Skolelærer Lund paa Fæmø.

Til Universitetet agtes, om Gud vil, i forestaaende Efteraar dimittere:

Georg Høst Brammer, Søn af Dr. theol. Biskop Brammer.

Edvard Gustav Lorenz, Søn af Kjøbmand Lorenz i Maribo.

Beneficiarier og Gratister.

Som saadanne har den Kongelige Direction under 16de November f. A. udnævnt følgende:

Til hvieste Stipendium 50 Rbd.

J. P. D. Korff, L. F. Dahlstrøm, F. P. L. Hansen, af øverste Klasse; A. W. Krestensen af mellemste Klasse.

Til mellemste Stipendium 35 Rbd.

J. S. Lindemann, Chr. H. Riødt af øverste Klasse; L. Blicher af næstøverste Klasse.

Til laveste Stipendium 20 Rbd.

L. F. Stürup, J. Johansen, E. S. Boie af øverste Klasse.

Til fri Skolegang.

D. W. Rosendahl, P. S. Garde af øverste Klasse; L. D. Klein af tredje, Chr. H. Rosen, D. A. Mohr af anden og J. E. Wibergh af første Klasse.

To trængende Studenter understøttedes med respective 60 og 30 Rbd.

Desuden ere de tvende Cathedralsskolen tillagte Portioner

af det Moltkeſke Legat, hver paa 40 Rbd., ved Legatets nuværende Beſtyrer, Hs. Excell. Greve A. B. af Moltke til Bregentved, tilſtaaede: Johan Sørenſen Lindemann, Søn af Overbetjent Lindemann i Horsens og Hartvig Rindt, Søn af afdøde Paſtor Rindt til Borgob i Ribe Siſt, begge af øverſte Claſſe.

Omfanget af det, ſom i indeværende Skoleaar er læſt eller repeteret.

S a t i n.

- I Claſſe:** Øverſte Partie: Borgens Læſebog fra Pag. 38 til fjerde Aſſnit, og fra den 21de Fabel til ſjette Aſſnit, ſamt i ſjette Aſſnit fra 36 til 48 Stykke. Madvigſ Grammatik fra Boiningslæren til Pag. 127. Andet Partie: Borgens Læſebog første og andet Aſſnit og Madvigſ Grammatik forfra til Cap. 15. Øvelſer i at overſætte foretoges tre Gange ugentlig.
- II Claſſe:** Cæſar de bello Gallico første og anden Bog. Madvigſ Grammatik Boiningslæren og i Syntaren forfra til andet Aſſnit. Stil ſkrevet tre Gange ugentlig.
- III Claſſe:** Cæſar de bello Gallico 5te Bog. Caſſius Jugurtha. Terentii Phormio. Ciceroſ Taler pro Milone og pro lege Manilia. Stil ſkrevet tre Gange ugentlig.
- IV Claſſe:** Dimittenderne: Cæſar de bello Gallico 7 Bøger. Livius 1, 21, 22 Bog. Cicero Orat. pro Lege Manilia, pro Ligario, pro Deiotaro, Orationes 4 in Catalinam. De Amicitia. Qvæſt Tuſc. 3, 4, 5 Bog. Horatius, 2 Bøger af Oberne, Brevene og

Ars poetica. Virgilius, 4 Sange af *Aeneiden*. Qvidius, 2 Bøger af *Metamorphoses*. Juvenal, 1 Satire. Terentius, *Andria*. Andet Partie: Horatius, 3 og 4 Bog af *Oderne*, 2 Bog af *Brevene* og *Ars poetica*. Tredie Partie: Horatius, 3 og 4 Bog af *Oderne*, 2 Bog af *Brevene*, samt 12 første Breve af 1 Bog. Alle: Ciceros *Lælius* og *Qvæst. Tusc.* 5 Bog samt Livius første Bog, *Madvig's Grammatik*, *Voiesens Antiquiteter*. Stil tre Gange ugentlig, foruden extemporal Oversættelse af noget af *Plinii Breve* af *Seneca*, samt af *Grafers Loci Memoriales*, der tillige ere lærte udenad.

G r æ f t.

- II** Klasse: Formlæren i *Langes Grammatik* og *Lunds Læsebog* fra Pag. 8 til Pag. 23.
- III** Klasse: Øverste Parti: 1 Sang af *Iliaden* og 6 Sange af *Odysseens*. Andet Partie: *Johannes Evangelium* og 6 første Capp. af *Apostlenes Gjærninger*. Tredie Partie: *Johannes Evangelium* de 5 første Capp. Hele Classen. 1 Bog af *Xenophons Anabasis*. Til Testamentet og 1 Sang af *Iliaden* lærtes *Gloferne* udenad. I *Langes Grammatik* læstes *Formlæren* og noget af *Syntaxen*.
- IV** Klasse: Dimittenderne læste eller repeterede: *Johannes Evangelium* og *Apostlenes Gjærninger*. *Herodots niende Bog*. *Plutarchs Camillus*. *Epiktets Enchiridion*. *Xenophons Memorabilia* 1 2 Bog. *Homers Odyssee* de 12 første Sange.

Langes Grammatik og Boiesens Antiquiteter.
 Andet Partie: Homers Odyssee, de 12 første
 Sange. Tredie Partie: Homers Odyssee, 1,
 2, 11 og 12 Sang. Hele Classen: Xenos
 phons Memorabilia 1 og 2 Bog. Antiqui-
 teter og Langes Grammatik.

S e b r a i s k.

III Klasse: Øverste Partie: Genesis 4—16 Cap. Neder-
 ste Partie: Genesis 12—13 Cap. Lindbergs
 Grammatik.

IV Klasse: Dimittenderne: Genesis og Exodus de 12 før-
 ste Capp. Andet Partie: Genesis. Tredie
 Partie: Genesis fra Cap. 20 til Enden. Lind-
 bergs Grammatik.

D a n s k.

Brugtes samme Fremgangsmaade som tilforn. Skriftlige
 Øvelser foretoges i samtlige Classer eengang ugentlig, dièse
 afværlede med Oplæsning og grammaticalske Øvelser, i de to
 øverste Classer efter Meyers, i de to nederste efter Dypers-
 manns Grammatik.

R e l i g i o n.

I Klasse: Øverste Partie: Valles Lærebog de 6 første
 Capp. Herslebs store Bibelhistorie de 2 første
 Perioder. Andet Partie: Valles Lærebog for-
 fra til Pliigterne mod Rasten, Herslebs store
 Bibelhistorie de 2 første Perioder. Tredie Par-
 tie: Valles Lærebog de 4 første Capp. og Hers-
 lebs mindre Bibelhistorie forfra til Propheterne.

II Klasse: Øverste Partie: Valles Lærebog fra Pliigterne
 mod os selv til Enden. Herslebs større Bi-

belhistorie, fra femte Periode til tredie Afdeling. Andet Partie: Fogtmanns Lærebog forfra til tredie Afsnit. Herslebs større Bibelhistorie forfra til tredie Periode. Tredie Partie: Valles Lærebog og Herslebs større Bibelhistorie til tredie Periode.

III Klasse: Øverste Partie: Fogtmanns Lærebog fra Læren om Treenigheden til Pligterne mod os selv. Herslebs Bibelhistorie det Nye Testamente. Andet Partie: Fogtmanns Lærebog forfra til Pligterne mod Gud. Herslebs større Bibelhistorie de 8 første Perioder. Tredie Partie: Valles Lærebog 7 og 8 Cap. og Indledningen til Fogtmanns Lærebog, samt de 8 første Perioder af Herslebs større Bibelhistorie.

IV Klasse: Dimittenderne: hele Fogtmanns Lærebog og Herslebs større Bibelhistorie. Andet Partie: Lærebogen fra 2 Cap. til 3 Cap.s tredie Afsnit, (Pag. 71—186). Bibelhistorien fra Skriftterne i det gamle Testamente til Enden. Tredie Partie: Lærebogen de 2 første Capp. Bibelhistorien forfra til Apostlenes Historie.

H i s t o r i e.

I Klasse: Øverste Partie: Volgers Lærebog forfra til Pag. 115. Andet Partie: fra Pag. 35 til Pag. 115.

II Klasse: Hele Ingerslevs Lærebog.

III Klasse: Danmarks, Norges, Sverrigs og Ruslands Historie fra den ældste Tid til 1815. Danmarks efter Allen, det Øvrige efter Kosob.

IV Klasse: Dimittenderne: Fædrelandets Historie efter Al-

len, Verdenshistorien efter Kosob, hvortil ere føiede nogle Tillæg. Andet Partie: Hele Al- lens Historie, samt Kosobs gamle Historie; og i den Nyere, Tidrummet fra 1517 til nær- værende Tid. Tredie Partie: Danmark, Norge, Sverrig, Rusland, Polen, Preussen og Tyr- kiet fra 1517 til 1838, de øvrige Lande fra 1789 til 1838.

Geographie.

- I Klasse:** Øverste Partie: Belschows Lærebog fra Neder- landene til Asien. Andet Partie: Danmark, Norge, Sverrig, Italien, Østerrig, Tyrkiet og Grækenland.
- II Klasse:** Samme Lærebog fra Holland til Asien.
- III Klasse:** Ingerslevs Lærebog, Indledningen til Europa, Danmark, Norge, Sverrig, Rusland, Polen, Preussen, Tydskland, Østerrig, Holland, Bel- gien.
- IV Klasse:** Dimittenderne: Europas Geographie efter In- gerslev, de andre Verdensdele efter Belschow. Andet Partie: Europa efter Ingerslev. De Øvrige: Danmark, Norge, Sverrig, Rusland, Polen, Preussen, Tydskland, Østerrig, Holland, Belgien, Engelland, Italien, Tyrkiet og Græ- kenland.

Arithmetik.

- I Klasse:** De 4 Species og Reguladetri, Begyndelse til Brøkfregning.
- II Klasse:** Reguladetri i hele og brudte Tal, omvendt Reguladetri, Decimalbrøf, Bogstavregning og Kvadratrodens Udtrækning.