Danskernes Historie Online
Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor
Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat

Ophavsret
Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links
Slægtsforskernes Bibliotek: https://slaegtsbibliotek.dk
Danske Slægtsforskere: https://slaegt.dk

Jahresbericht

über

das Königliche Domgymnasium zu Halberstadt

während des Schuljahres von Ostern 1846 bis dahin 1847

von dem

Director **Dr. Theodor Schmid.**

Voran geht:

Aristoteles quid de Democriti et Platonis psychologiae principiis judicaverit,
exposuit H. Bode.

Halberstadt,
gedruckt bei Carl Heinrich Friedrich Dölle.

Aristoteles

quid

de Democriti et Platonis psychologiae principiis judicaverit,

exposuit

H. Bode.

Historiam psychologiae inde a non denominato initio usque ad celebratissimum Aristotelis nomen enarrarem, si quanto praestiterit omnes, qui idem susceperint, exponere vellem. Id ne faciam et hujus libelli praescriptis finibus vetitum est, et virium imbecillitate. Itaque ea tantum respiciam philosophi ipsius verba, ex quibus quid ipse de suis majoribus senserit appareat, intelligaturque, si efficere possum, non nimis aliena Aristotelem illis subdidisse. Quos quidem neque omnes enumeravit, neque eorum, quos exhibuit, totam disciplinam explicavit, neque tempore, quo vixerunt, distinxit, quum recensendis eorum sententiis id sibi comparare voluerit quo et notionem animae statueret et quam late pateret demonstraret: ἐπιζητοῦμεν δὲ θεωρῆσαι καὶ γνῶναι τήν τε φύσιν καὶ τὴν οὐσίαν εἴθ' ὅσα συμβέβηκε περὶ αὐτήν, ὧν τὰ μὲν ἴδια πάθη τῆς ψυχῆς εἶναι δοκεῖ τὰ δὲ δι' ἐκείνην καὶ τοῖς ζώοις ὑπάρχειν. Jam Donatus Acciol. Aristotelis rationem philosophandi his fere verbis describit. Aristotelem „primum proponere rem, de qua dicturus sit, deinde afferre, quid de eadem senserint alii philosophi, et in eo, quod male dixerint, ipsos refellere; deinde afferre sententiam suam, quasi elucentem inter aliorum errores, definiendo rem, quam proposuit communiter et proprie, deinde confirmare sententiam suam, et accommodare dicta aliorum, in eo, quod bene dixerint, demum afferre rationes ad declaranda ea, quae sunt posita in definitione, quae indigent declaratione,“ cf. Phys. I. Eth. Nic. I, 4. Anal. post. I, 10; de part. I, 1. Hist. anim. I, 6. Met. II, 1. et saepius. Est autem animae notio ejusmodi, ut forma et indoles inter se disjungi non possint, ut altera, ut sit, poscat alteram: corpus, ut animatum sit, animam (nam corpus exanimatum non corpus, sed cadaver dicimus) ani-

mus corpus, ut una cum eo ad summum vitae tanquam florem accrescat, usque dum, sejunctus ab illo, immortalitati pro suo modo tradatur. Plantae e. c. et animalia ratione et mente non praedita Aristoteli genere tantum videntur immortalia, ἵνα τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου μετέχωσι ᾗ δύναται. In utramque autem partem peccaverunt ii, qui ante Aristotelem vixerunt psychologi. Aut enim nimis alte repetiverunt animae rationem, ut fines animantium transgressi, eam inanimis etiam obtruderent (ordo I. et II.) aut nimis arcte in humano solo collocarent (ordo III.). Itaque illis accidit, ut neque animae originem et exitum, neque ejus munera, tum corpori communia, tum ab illo secreta explicare possent. Sed quum cogitandi ratio eadem esse debeat atque existendi ita ut recte cogitaverimus si rei cogitatae lex eadem erit cogitantis ratio [1]: exquirenda est ea animae definitio, qua et ipsius animae natura intelligatur et quantum animae amplitudo quasi gradibus inter se et differat et illi a se nexi sint, cognoscatur (cf. de anima II c. 2 et c. 3. Plato Tim. 77 B, Rep. IV, 441 B). Itaque juvat, Aristoteli jam c. I animam videri οἷον ἀρχὴ τῶν ζώων, cujus naturam et substantiam et ea, quae ad eam accedant, tum proprios affectus, tum eos qui propter illum animantibus etiam conveniant, se justa methodo [2]) inquisiturum esse pollicetur. Libro II c. 1 animae definitionem accuratius exponit, διό, inquit, ψυχή ἐστιν ἐντελέχεια ἡ πρώτη σώματος φυσικοῦ δυνάμει ζωὴν ἔχοντος, cf. Met. VII 11. de part. anim. 11. de anima II, 4. Alienum est a nostro proposito, haec singula verba commentatione nostra explicare, quum ad ea, quae virorum doctissimorum ii, qui nobis nunc manu sunt, novi quidquam addere non possimus. cf. inprimis Trendelenb. ad de anim. II, 1. p. 295. 298. 300. 302. 307. eundem elem. log. §. 4. Biese, l. l. I, p. 479. II, p. 129. 207 seqq. 214 seqq. Zeller, l. l. II, p. 486. Müller, l. l. p. 84. Ritter, l. l. III, p. 161. Waitz l. l.

Primum agitur de differentia, quam intercedere putabant veteres psychologi inter animata et inanima duplicem, motu et sensu (τὸ ἔμψυχον δὴ τοῦ ἀψύχου δυοῖν μάλιστα διαφέρειν δοκεῖ, κινήσει καὶ τῷ αἰσθάνεσθαι) dijudicatis deinde illorum disciplinis, ὁρίζονται, inquit, δὲ πάντες τὴν ψυχὴν τρισὶν ὡς εἰπεῖν, κινήσει, αἴσθησει, τῷ ἀσωμάτῳ. Sit, ut Trendelenburgius putat, illud ἀσώματον non ab omni corpore avocatum illud Democriti

---

[1]) Medius conclusionis terminus rationem continet concludendi et causam existendi cf. Trendelenb. d. log. §. 14 et 58. Biese, d. Philos. des Arist. I. I. p. 131. Zeller, d. Philos. d. Griech. I. II p. 383 cf. 272. Müller, d. Princip u. d. Methode des Ar. Th. I p. 107. Ritter, Gesch. der Phil. I. III, p. 160. Waitz. Arist. Organon I. II.

[2]) Namque alia est investigandi ratio physici, alia mathematici: hic ἐντελεχείας notionem non curat, quae illi maximi momenti est, cf. Met. III, 2 et Ret. I, 6, potissimumque exquirendum περὶ ἅπανθ' ὅσα τοῦ τοιουδὶ σώματος καὶ τῆς τοιαύτης ὕλης ἔργα καὶ πάθη ὁπόσα δὲ μὴ ᾗ τοιαῦτα ἄλλος — τῶν δὲ μὴ χωριστῶν μέν, ᾗ δὲ μὴ τοιούτου σώματος πάθη καὶ ἐξ ἀφαιρέσεως ὁ μαθηματικός etc. cf. de part. an. I, 1 et saepius; alia denique dialectici (cf. Trendelenburg. ad de anim. p. 207.) atque primi philosophi.

ἄτομον, praesertim quum Aristotelis ipsius verbis c. 5 §. 4 confirmetur, τριῶν δὲ τρόπων παραδεδομένων καθ' οὓς ὁρίζονται τὴν ψυχὴν οἱ μὲν τὸ κινητώτατον ἀπεφήναντο τῷ κινεῖν ἑαυτό, οἱ δὲ σῶμα τὸ λεπτομερέστατον ἢ τὸ ἀσωματώτατον τῶν ἄλλων — ἵν' αἰσθάνηταί τε τῶν ὄντων καὶ ἕκαστον γνωρίζῃ: tamen, extremis his verbis fretus negantem illius nominis significationem pace illius viri dixerim affirmantem τὸ γνωριστικόν, quod duabus animatorum et inanimorum discriminibus addiderim tertium. Omnium autem veterum psychologorum intererat, hanc triplicem vim animae aut singulam aut communem tribuere et quam inter se et mutuam et secretam exerceant potestatem, demonstrare, ut res, quae sibi maxime oppositas viderentur, sicut unum et multa, materies et mens; forma et indoles, quantum possent inter se conciliarent atque conformarent. Quod quomodo effecerint aut perverse susceperint, Aristotele duce videamus.

Ordinis primi, qui motu maxime animata ab inanimis secernerent, agit primariam partem c. Leucippo Democritus[3]) philosophus, inter aequales non minus conspicuus quam Aristoteles inter suos, quum doctrina tum ingenii sagacitate et disciplinae constantia.

Animae cognitio quum in omnium omnino corporum origine cognoscenda nitatur: quaerendum nobis est, quodnam omnium rerum initium Democritus et Leucippus excogitaverint unde et corporis membra tamquam animi instrumenta explicaverint et animi facultates ab infimo vestigio ad summum traduxerint fastigium ad νοεῖν et φρονεῖν. Hi extremi fines et termini sunt, inter quos cursus noster est faciendus.

Ex atomorum disciplina, quum satis nota sit, id unum tantum exhibebo, Aristotelem eorum differentiam, quae est inter δὲν et μηδὲν, quaeque cernitur in eorum forma (ῥυσμός) ordine (διαθιγή) et situ (τροπή). Met. I, 4 et Phys. I, 5 actu tantum statuere, potentia delere. cf. Met. XII, 2. ὁμοῦ πάντα δυνάμει, ἐνεργείᾳ δ' οὔ· et de coelo I, 7. τήν τε φύσιν φασὶν αὐτῶν εἶναι μίαν. Motum generalem, quem ad procreandas omnes res effecit Democritus (cf. Mullach. l. l. p. 384.) ex inani et vacuo, ut vult, (Phys. IV, 6) fieri non posse, Aristoteles de gen. et corr. I, 8, de gener. anim. II, 6, de coelo III,

---

[3]) Addendi sunt ad eos, quos Marbachius „Lehrb. der Gesch. der Ph. I. I p. 86, enumerat auctores, si quidem omnes vidi, qui de Democrito scripserunt: Brandis rh. M. III, 132. Ph. d. Gr. u. R. I, 294, 301. Hermann, Gesch. u. Syst. der plat. Ph. I, 152 seq. A. H. C. Geffers „Quaestiones Democriteae. Gött. 1829. Mullach. „Qu. Dem. Berol. 1842. idem: Democriti operum fragmenta coll. recens. vert explic. ac de phil. vita, scriptis et placitis commentatus est. Berol. 1843. F. W. Burchard, Fragmente der Moral des D. Mind. 1834. Marbachii sententia, Leucippum, Democriti sodalem (Metaph. I, 4) semper Democriti nomini proponi, refutatur, si quem delectat, locis Aristotelicis Phys. IV, 6 καθάπερ λέγουσι Δημόκριτος καὶ Λεύκιππος et item de gener. et corr. I, c. 2. ὁδῷ δὲ μάλιστα καὶ περὶ πάντων. seqq. cf. ibid. c. 8. Contra Ritteri sententiam malevolam disputaverunt praeter Marbachium et Brandisium, Zeller, l. l. p. 196 seqq.

2, demonstrat; neque peculiarem, quem in atomorum forma posuit Abderites probat Stagirites de coelo IV, 6; Met. I, 7. quum forma corporis motum accelerare quidem aut retardare posset, haud vero efficere. Atque ut motus origo ita ejus genus ad res constituendas non sufficit. Omni enim qualitate sublata, quantitas (sit venia his verbis) solum relinquitur (cf. de coelo III, 4. Ποῖον δὲ καὶ τί ἑκάστου τὸ σχῆμα τῶν στοιχείων, οὐδὲν ἐπιδιώρισαν, ἀλλὰ μόνον τῷ πυρὶ τὴν σφαῖραν ἀπέδωκαν. cf. Stob. I, p. 56. Δημόκριτος νοῦν τὸν θεὸν ἐν πυρὶ σφαιροειδεῖ (ἀπεφήνατο. cf. Trendelenburgium ad de an. p. 212. Krische, Forschungen auf dem Gebiete der a. Ph. p. 157.) rerumque mutatio nihil est, nisi partium ea conjunctio, quam τὸ ποσόν patitur, ut aut infra et supra, aut extra et intra et augeatur et diminuatur. Ita γένεσις fit σύγκρισις; φθορά διάκρισις; ἀλλοίωσις (cf. Met. VII, 2.) παράθεσις (de gen. et int. I, 2.) Motus igitur quum rebus non sit immanens, sed extrinsecus addatur, neque in rerum affectiones vim ullam exerceat ut ἀλλοίωσις efficiatur, corpuscula illa infinita, indivisa, et si corpus animatum respicimus, ignea, tantum abest ut in corpus, animi instrumentum transmutentur, ut ad numerum quendam aggregentur (τρόπον γάρ τινα καὶ οὗτοι πάντα τὰ ὄντα ποιοῦσιν ἀριθμοὺς καὶ ἐξ ἀριθμῶν· καὶ γὰρ εἰ μὴ σαφῶς δηλοῦσιν, ὅμως τοῦτο βούλονται λέγειν) qui impetum aliorum ramentorum aut sustinet aut repellit aut eorum copia opprimitur. Nascitur igitur corpus, nescio qua fortuita atomorum congressione et circuitu, nec crescit ex intima sua natura ad generis sui propriam magnitudinem atque formam, sed numerus corpusculorum corpus efficientium aut aliorum fortuito accessu minuitur usque dum evanescat aut ad quamlibet amplitudinem potest augeri. Differentia igitur quae inter ipsa animata corpora est, nulla certe est nisi numeri differentia ramentorum. Itaque nimis late Democritus animae fines extendit, cf. de an. I, 2, §. 5 et 12. Met. IV, 5. Theophrast. de sensu §. 58. Plut. Plac. IV, 4. Ut Democritus in iis rebus, quae ad naturam pertinent principium illud similia ex similibus fieri sibi constanter persecutus est, ita in iis, quibus animae facultates se praebent. Vita ipsa secundum hanc disciplinam pugna quaedam est corpusculorum et intrantium et evolantium respiratione commissa et sustentata. (de an. I, 2 §. 3. 12. de resp. I, c. 4. de spir. c. 3. Plut. plac. IV, 3. Stob. I, p. 796. Cic. Tusc. I, 11 et 18.) Animus, ut brevi dicamus, est corpus quoddam eo corpore in quo inest, subtilius. Atqui quemadmodum sentit et cogitat et agit? tactu sentit et inter sensum et mentem discrimen est nullum (de an. I, 3.) Describit quidem Democritus videndi et audiendi rationem accuratius (cf. Mullach. l. III et p. 412) sed ita ut cum Aristotele respondeamus, in animo lapidem (si quem cognovimus) non inesse. Omitto εἴδωλα ea quae εὔλογχα dixit, atque si quidem cognitionem σκοτίην et γνωσίην distinxerit (Sext. Emp. adv. Mathem. VII, 136—38), hujus discriminis quanta erit differentia. cf. Ar. M. III (IV) c. 5. Διὸ Δημόκριτός γέ φησιν, ἤτοι οὐθὲν εἶναι ἀληθὲς ἢ ἡμῖν γ' ἄδηλον. Quid de proposito dixerit equidem nescio sed pro certo ab omnibus viris doctis habetur disciplinam ejus, quam moralem dicimus cum animi notione nihil commune habere. Summum ei bonum videtur ἀθαμβία et ἀταραξία Diog. L. IX, 45. Stob. II, p. 75, Cic. de fin. V, 29. 87. quas quomodo assequamur neque edocet neque cur illae summum bonum sint philosophandi invenit ratione sed experientia.

De philosophia maxime sunt meriti Democritus et Leucippus quod motus notionem sagacissime in ejus usum vertebant, sed quum id motus genus quod κατὰ τὸ ποσόν suo loco est eo transtulerunt ubi aliae leges vigent vehementer a veritate aberraverunt judice Aristotele: Διό, inquit, καὶ Λευκίππῳ καὶ Δημοκρίτῳ τοῖς λέγουσιν ἀεὶ κινεῖσθαι τὰ πρῶτα σώματα ἐν τῷ κενῷ καὶ τῷ ἀπείρῳ λεκτέον τίνα κίνησιν καὶ τίς ἡ κατὰ φύσιν αὐτῶν κίνησις; de coelo III, 2. et ibid. c. 8. neutrum eorum cum discipulis explicare potuisse τίς ὁ τρόπος τῆς ἐξ ἀλλήλων γενέσεως; non extra sed intra se habent corpora animata quo crescant, de gener. II, c. 4. Διόπερ ὅσοι λέγουσιν ὥσπερ Δημόκριτος τὰ ἔξω πρῶτον διακρίνεσθαι τῶν ζώων, ὕστερον δὲ τὰ ἐντὸς οὐκ ὀρθῶς λέγουσιν ὥσπερ ξυλίνων ἢ λινθίνων ζώων. Τὰ μὲν γὰρ τοιαῦτα οὐκ ἔχει ἀρχὴν ὅλως τὰ δὲ ζῶα ἔχει πάντα καὶ ἐντὸς ἔχει. de resp. 1. Δ. δ' ὅτι μὲν ἐκ τῆς ἀναπνοῆς συμβαίνει τι τοῖς ἀναπνέουσι λέγει, φάσκων κωλύειν ἐκθλίβεσθαι τὴν ψυχὴν οὐ μέντοι ὡς τοῦγε ἕνεκα ποιήσασιν τοῦ τὸ τὴν φύσιν, οὐθέν. cf. Met. I, 4. de resp. c. 4, de gen. an. V, 8. de an. I, 3 seqq.

Quod quamquam vitium est, tamen non unius Democriti, sed aequalium omnium, ὅτι τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ ὁρίσασθαι τὴν οὐσίαν οὐκ ἦν et Aristoteles ipse saepius magna laude afficit philosophum nostrum qui omnia ἐκ λόγου τε καὶ ὑπ' ἀνάγκης esse profecta demonstrare voluit. Quem finem, etsi disciplina sua assequi non potuit, tamen rerum ipsa coactus ad eum accessit, cf. de part. anim. I, 1. ἀλλ' ἥψατο μὲν Δημόκριτος πρῶτος ὡς οὐκ ἀναγκαίου δὲ τῇ θεωρίᾳ ἀλλ' ἐκφερόμενος ὑπ' αὐτοῦ τοῦ πράγματος et Phys. I, 5. Ἐπὶ μικρὸν γάρ τι μέρος Ἐμπεδοκλῆς καὶ Δημόκριτος τοῦ εἴδους καὶ τοῦ τί ἦν εἶναι ἥψαντο.

Jam eo pervenimus ut lectorem benevolum veniam potius rogare debeamus quam reliquorum scriptorum offerre disciplinas, quas Aristoteles in primo suo de anima libro exposuit. Quod enim consilium ille philosophus in triplici illo ordine psychologorum constituendo persecutus sit, quo vinculo illi inter se cohaereant, cur Platonem et in primo et in tertio ordine posuerit et cur veteres psychologos in enumerando redegerit in aliorum ordinem atque in dijudicando pro viribus meis, quas quidem exiguas scio descripseram quum nuntium accepi, libellum meum aerario nostro nimiam impensam esse impositurum. Itaque Platonem exhibebo, sperans fore ut infirma mea vox inter gravissimas [4]) non nimis sit molesta. Si verum est, quod supra jam affirmavimus, animum non posse intelligi, nisi materie percepta, motu et cogitatione: quaerendum est quaenam isti sint Platoni et num recte Aristoteles ea et tradiderit et dijudicaverit. Duabus autem locis de hac re agit, Philebo p. 23 C. ff. et Timaeo p. 48 E.

---

[4]) Locum de anima I, 2, 7. respexerunt inter alios Brandis de perd. Ar. libris de ideis, et de bono sive philos. p. 48. Trendelenburg Pl. de id. et num. doct. ex Ar. ill. p. 85 et de an. p. 222 seq. Weisse in ann. ad de animo p. 272. 437. Stallbaum prolegg. ad Plat. Purm. p. 280. Zeller in stud. pl. p. 227. 271. hist. phil. l. II saep. Bonitz disp. Plat. duae p. 80 seq. quem Hermannus l. l. adn. 367 jam a se convictum putat. Brandis hist. ph. l. II, p. 274. 277. 319. seqq.

ff. et assentiente Aristotele Met. I, 6. Phys. IV, 2. III, 4. 6. Met. I, 9. Platoni visa est materies τὸ ἄπειρον, quod una cum finito et eo, quod ex utroque mixtum est, et hujus mixtionis causa rerum omnium ordinem et numerum amplectitur. Cujus indefiniti natura est ejusmodi ut et major et minor et nimia esse possit, ipsum quidem sine ulla definita atque expressa forma, sed capax cujusque: est illud, unde res omnes, quae sensibus capiuntur et eveniunt et quo recedunt, et quod neque recta cogitatione, ut ideae neque hominum opinione ut res sensibiles, sed spuria quadam notione λογισμῷ τινὶ νόθῳ) percipitur. Tim. 52 ed. Becker p. 298 τρίτον δ' αὖ γένος ὂν τὸ τῆς χώρας ἀεὶ φθορὰν οὐ προσδεχόμενον, ἕδραν δὲ παρέχον ὅσα ἔχει γένεσιν πᾶσαν, αὐτὸ δὲ μετ' ἀναισθησίας ἁπτὸν λογισμῷ τινὶ νόθῳ μόγις πιστόν seqq. Non est in perpetuum idem, sed fit semper aliud, est spatium cf. Zellerum l. l. t. II, p. 226. Et in hoc quidem obscuro et vacuo spatio in lucem non prorsus integra idea prodit, rebus sensibilibus, ut videtur, divisa, re ipsa una eademque de Rep. VII, 514. V, 476 A. Phileb. 15 B. A. et saepius. Sunt igitur res, quae sensibus percipiuntur Platoni eatenus tantum, quatenus unius ideae sunt participes. Est quidem multitudo idearum sed talis, ut familiaritate quadam inter se sint connexae et a se aptae et differentia, quae inter eos intercedit, tollatur. Rerum autem sensibilium differentia repetitur ab ea parte, quam ideae habent; inest in ipsis sibi contrarium, in ideis sibi familiare et aequum. Unde autem motus et idearum et rerum? Etenim Deus clementissimus, invidia liber mundum creavit, molemque indigestam et incerto motu agitatam in ordinem redegit. Tim. 29 D. seqq. Jam igitur invenit et materiem et motum. Docet quidem Plato necessitate quadam res in ordinem esse coactas, sed unde ista necessitas orta sit, nos certiores non facit. Tim. 47 E. 46 D. 56 C. 68 D. Restat tertium illud ut de cogitandi ratione pauca dicamus. Est autem haec res ejusmodi ut non solum quam psychologia Platonica et cum omni summi auctoris naturae cognitione et cum humano cogitandi genere habeat rationem edoceamur; sed animus etiam noster efferatur sublimi illa sententia summo bono cum summo pulchro et vero intimam esse conjunctionem et familiaritatem. θέμις δὲ, inquit, οὔτ' ἦν οὔτ' ἔστιν τῷ ἀρίστῳ δρᾷν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον· λογισάμενος οὖν εὕρισκεν ἐκ τῶν κατὰ φύσιν ὁρατῶν οὐδὲν ἀνόητον τοῦ νοῦν ἔχοντος ὅλον ὅλου κάλλιον ἔσεσθαί ποτ' ἔργον etc. Tim. p. 258. Quid multa? Est Platoni jam corpus coeleste, anima autem ipsa divina. Καὶ τὸ μὲν σῶμα, inquit, ὁρατὸν οὐρανοῦ γέγονεν αὐτὴ δὲ ἀόρατος μὲν λογισμοῦ δὲ μετέχουσα καὶ ἁρμονίας ψυχὴ τῶν νοητῶν ἀεί τε ὄντων ὑπὸ τοῦ ἀρίστου ἀρίστη γενομένη τῶν γεννηθέντων. Libenter, si quid juvat, concedimus elatiorem de animi natura notionem percepisse philosophorum neminem; sed confitendum est ex altera parte pulchrius, quam verius animi originem esse descriptum cf. Timaeus p. 264 et 265. Ex indivisa enim materie, quae sibi semper constat, et altera divisa tertiam quandam conformabat, mediam inter utramque, et has quidem tres in unam substantiam commiscuit et pro ratione harmonici systematis divisit. Sectando deinde in longitudinem duo effecit orbes, quorum alterum stellis errantibus proprium secundum illorum numerum iterum divisit: alterum stellis inerrantibus addictum iterum non digessit, et hic quidem natura ταὐτοῦ ille θατέρου commovebatur. Mundi igitur animus re-

rum motum atque ordinem efficit et quum duplex illud et ταὐτὸν et θάτερον amplectatur et modi et numeri cujusque ipse est ratio et modus cf. Trendelenb. l. l. p. 95. Brandis. gr. et rom. phil. II, a 366. Boeckh. in st. Daub. et Creuzeri III, 33 seqq. Zell. p. 248. Herm. p. 535 seqq. Eandem autem vim Plato in Philebo 25 A. tribuit finito, quod cum infinito commiscendo res gignit eas, quae sub sensus cadunt et tantum abest ut Aristoteles ab hac sententia discedat, ut confirmet Phys. I, 7. III, 6. de coelo III, 8. Met. I, 6. VII, 2. Sed duplex est Platonicae sententiae ratio, altera mathemacia, altera psychologica, quarum brevi ut dicam, Aristoteles illam quidem recte percepit, hanc nobis neque integram tradidit, nec juste dijudicavit. Namque animum se ipsum esse moventem et initium motus atque principium Plato in Phaedro docuit p. 245 C. p. 247. cf. Men. 86 A. Phaed. 106 D. nec solum corporis harmoniam Phaedo 92 E, 93 A. approbante Aristotele de an. I, 3. sed quam ei subdidit animae originem de an. I, 2, 7; neque in Timaeo legitur p. 36 e — 37 c, neque p. 45, quos locos viri doctissimi citaverunt; quamquam quum qui sint illi libri περὶ φιλοσοφίας Aristotelis nesciamus certi aliquid proferri non possit. Injuriam autem fecit Aristoteles Platoni, quod de animo I, 3. eum loquentem facit, mentem humanam eandem esse atque animum mundanum, quem ille in Timaeo distinctis verbis ab illo secernit; quin etiam corpus, animi organon (ut oppositam partem suscipiamus) ejusque partes diserte describit Plato (Tim. p. 73) et Aristoteles tamen de gen. et corr. I, 2. Πλάτων μὲν οὖν, inquit, μόνον περὶ γενέσεως ἐσκέψατο καὶ φθορᾶς, ὅπως ὑπάρχειν τοῖς πράγμασι καὶ περὶ γενέσεως οὐ πάσης, ἀλλὰ τῆς τῶν στοιχείων· πῶς δὲ σάρκες ἢ ὀστᾶ ἢ τῶν ἄλλων τι τοιούτων οὐδέν. Huc accedit, quod quam rationem habeant animi vires et membrorum constructio, illorum sedes ad reipublicae ordines constituendos, in quibus τὸ ἠθικόν cernitur (de Rep. p. 435 B. IX, p. 591 E.) Aristoteles, quantum meminimus in scriptis psychologicis, ne verbo quidem fecit mentionem. Dissolvit igitur Aristoteles tenerum illud Platonis vinculum, quo animum humanum μικρόκοσμον τοῦ μακροκόσμου et propterea quidem quod quomodo cogitatio fiat Plato non philosophorum sed poëtarum modo effecit. (Tim. 36 seqq. Phileb. 30 A. Tim. 30 C.) Plurimi quidem facit Plato causam rei ipsi immanentem (Phaedo p. 96 seqq.), sed Aristoteli soli contigit ut huic notioni eam tribueret vim, quam Plato voluit. Hujus enim cogitandi ratio est rei cogitandae tactus, illius, rei ipsius perceptio, Plato veritatis nos facit participes, Aristoteles possessores ὁ δὲ νοῦς εἷς καὶ συνεχής ὥσπερ καὶ ἡ νόησις ἡ δὲ νόησις τὰ νοήματα de an. I, 3. et τὸ γὰρ μετέχειν οὐδὲν cf. Ritter l. l. II, p. 7. Tam arcte quidem Plato adstrixit animam ad vitae ideam, ut mortem ipsam ab ea repelleret Phaedo 105 C. 106 D. cf. 102 seqq., sed vita affinitate solum cum idea consociata est, quum ideae et motus et vita addicantur Soph. 248 E. Rep. 80 B. Animi autem cum corpore conjunctio animo ipsi tam aliena est, ut depravatis moribus humana anima bestiali corpori possit informari (cf. Tim. 90 E, 42 A, 69 C, 72 D. Polit. 309. Aristoteles de an. III, 9. M. Mor. I, 1. Rep. X, 613) et ut summa felicitas animo non sit, nisi corpore liberato cf. Phaedo p. 80. 109. 113. Gorgias 523. Corpus igitur et quominus summa felicitate gaudeat animus impedit, et quominus recte cognoscat cf. Phaedo 66 B. 76 D. de

Rep. X, 611 B. 621 A. Tim. 44 A. 42 B. Animus ipse in duas partes est divisa, alteram rationis compotem, alteram expertem (Rep. IV, 439 E. Phaedr. 246 B. 253 D.) et haec iterum est bipartita, aut ὁ θυμός (τὸ θυμοειδές) aut τὸ ἐπιθυμητικόν (φιλοχρήματον) Tim. 69 D. ita ut tres omnino animi immortalis sint partes, quarum suum quaeque habet organon λογιστικόν caput, θυμός pectus, imprimis cor, τὸ ἐπιθυμητικόν alvum. Quae quidem partes ambitum etiam animarum efficiunt (Tim. 77 B.) et ut in homine omnes sunt consociatae, ita in bestiis singulae. Plantae enim infimam animae partem habent, bestiae praeter hanc τὸ θυμοειδὲς, homines praeterea τὸ λογιστικόν cf. de Rep. IX, 582. In ipso humano genere vel haec vel illa pars ceteris praevalet et in Graecis quidem τὸ λογιστικόν, in Phoenicibus τὸ φιλοχρήματον in australem regionem habitantibus τὸ θυμοειδές.

Kurzer Jahresbericht

über

das Königliche Domgymnasium von Ostern 1846 bis Ostern 1847.

A. Allgemeine Lehrverfassung.

Da in dem verflossenen Schuljahre in der Lehrverfassung und den abgehandelten Lehrpensen wiederum keine wesentlichen Veränderungen vorgekommen sind, so darf um Geld zu ersparen, welches bei der jährlich wachsenden Zahl der Behufs des Programmen-Tausches zu versendenden Exemplare ohnehin nicht ausreichen will, die Uebersicht der in den einzelnen Klassen abgehandelten Gegenstände hinweggelassen werden. Uebrigens hat die Schule festgehalten an dem seit einer Reihe von Jahren befolgten und in dem Programme von 1842 besprochenen Grundsatze, bei Vertheilung der Lectionen nicht durch Häufung zu vieler Lehrobjecte auf einen Tag die Kraft und die Aufmerksamkeit der Schüler in der Schule und zu Hause zu zersplittern und zu schwächen und ihren Geist durch die Verschiedenheit des Vorgetragenen zu verwirren, indem für einen Gegenstand, zumal in den oberen Klassen, meist zwei Stunden hinter einander verwandt und die einzelnen Lehrobjecte möglichst nach einander und nicht neben einander behandelt werden. Namentlich hat es sich als vortrefflich bewährt, den lateinischen Sprachunterricht in die eine, den griechischen in die andere Hälfte der Woche zu legen, und zwar so, daß stets zwei oder drei Lectüre-Stunden unmittelbar nach einander folgen, und zu gleicher Zeit immer nur ein Schriftsteller gelesen wird, in dem einem Vierteljahre der Prosaiker, in dem andern der Dichter. Durch diese Einrichtung wird viel Zeit erspart, ein tieferes Eindringen in den Geist und Charakter des Schriftstellers gefördert, und ein leichteres Erfassen eines Ganzen so wie der künstlerischen Composition einer Schrift herbeigeführt; vor allen Dingen aber dem Schüler die Vorbereitung erleichtert und fruchtbar gemacht, da er nicht nöthig hat, von Einem zum Andern abzuspringen, sich vielmehr gewöhnt, mit einem Gegenstande anhaltender und deßhalb eindringender sich zu beschäftigen. Die gegen ein solches Zusammenlegen gleichartiger Stunden gemachten Einwendungen können nach den hiesigen Erfahrungen nur von solchen erhoben werden, die eben keine Erfahrung hierin haben. Nur hinsichtlich der Mathematik scheint richtig bemerkt zu sein, daß die Schüler der unteren Klassen in zwei auf einander folgenden mathematischen Lectionen am Ende der zweiten Stunde schlaff werden, schwer selbst das Gegebene auffassen, noch weniger productiv sich zeigen; weßhalb die mathematischen Lectionen beim hiesigen Gymnasium nicht zusammen liegen, obwohl auch nicht zu weit von einander getrennt sind. Ueberhaupt darf diese Concentration des Lehrstoffes aus Gründen, die am Tage liegen, nicht übertrieben werden.

Auf keinen Fall trifft aber die hiesige Anstalt der von Mr. Jahn in den neuen Jahrbüchern für Philologie und Pädagogik (Band 44, Heft 5. 1845. S. 473 ff.) den Gymnasien gemachte Vorwurf der bunten Lehrpläne, aus denen derselbe gewiß nicht ganz mit Unrecht, obwohl zu einseitig, so viele Fehler der jetzigen Gymnasialjugend herleitet. Denn wenn auch Lehrpläne, wie sie dort geschildert werden, wie sie sich aber auf preußischen Gymnasien nach der Ministerialverfügung vom 24. October 1837 nicht mehr finden sollten, ohne Zweifel einen nachtheiligen Einfluß üben müssen: so läßt sich doch, wo die gerügten Fehler der Schlaffheit, Arbeitsscheu, vorlauten Suffisance, banausischen Richtung auf das Allernothwendigste bei den Schülern sich zeigen, gewöhnlich als Grund die häusliche Erziehung nachweisen, die, von dem Geiste der Zeit durchdrungen, mit der Schule oft in dem grellsten Widerspruche steht.

Die **Themata**, welche in dem verflossenen Schuljahre in den vier oberen Klassen zur Bearbeitung aufgegeben worden, sind:

a. Im Lateinischen.

I. Selecta und Prima: Oratio Aemilii, qua in trepidos cives invehitur (nach Livius). De Horatii Satira I, 1. Quibus rebus gestis et institutis Themistocles reipublicae Atheniensium profuerit. Utrum Lycurgi an Solonis leges praestantiores fuerint. Horatii vita ex ipsius carminibus adumbretur. De Ti. et C. Gracchi in rempublicam Romanam meritis. Quibus rebus factum sit, ut Hippias Athenis, Tarquinius Superbus Roma expelleretur. De praecipuis Punicorum bellorum caussis. Themistoclis et Periclis res gestae inter se comparentur. (Ab. Arb.) Cur Cato philosophos Graecos artem suam Romae profiteri vetuerit (nach Plutarch). De studii privati ratione. Quibus rebus factum sit, ut reges e civitate Romana expellerentur. De carminum Homericorum origine. Argumentum libri I. Iliadis. Quibus rebus imperium Romanum a parvis initiis ad ingentem magnitudinem pervenerit. Cum duobus ducibus de imperio in Italia decertatum est, Pyrrho et Hannibale, ab altero propter probitatem ejus non nimis alienos animos habemus; alterum propter crudelitatem semper haec civitas oderit. Cic. Lael. 8. De moribus Themistoclis. Quibus rebus factum sit, ut principatus a Spartanis ad Athenienses transferretur. Dulce et decorum est pro partria mori. De Horatio Maecenatis et Augusti adulatore. De Achille Homerico. Oratio Olynthiaca I. Oratio funebris ad tumulum Patrocli.

II. Secunda: De Oedipo (in der Klasse gearbeitet). De Arione (Herodot. I, 23. 24.) Mors Hectoris (nach Homer). De studiis literarum (nach der Lectüre von Cic. pro Acchia). De Antigone (in der Klasse). Historiae cognitio quantum ad virtutis studium valeat. De Polycrate Samio (Herodot. III, 38—44). Argumentum orationis a Cicerone pro lege Manilia habitae exponatur (nach der Lectüre).

b. Im Deutschen.

I. Selecta und Prima: Vergleichung des Handels und Ackerbaues in Bezug auf ihre Folgen. — Ein anderes Antlitz, eh' sie geschehen, ein anderes trägt die vollbrachte That. — Worin hat die Unzufriedenheit der Menschen mit ihrem Stande und ihren Verhältnissen den Grund? — Worin hat die Schwierigkeit der Selbstkenntniß ihren Grund? — Kann das Theater verderblich auf die Sitten wirken? — Heiterkeit ist der Himmel, unter welchem Alles im Leben gedeiht. — Welchen Einfluß hatte Klopstock auf Schiller? — Bericht über die Privatlectüre. — Welches sind die Ursachen und Folgen des Ehrgeizes und der Herrschsucht? — Woraus ist die Liebe des deutschen Volkes zu Schiller zu erklären? — Gedankenentwickelung in Göthe's Gedicht »Zurechnung.« —

II. Secunda: Charakteristik Dorotheens in Göthe's Hermann und Dorothee. — In wie fern ist es wahr, daß die verdienstvollsten Menschen in der Regel die bescheidensten sind? — Kühnes und Großes vermag der mit Kraft ausdauernde Wille; aber es wolle der Geist nie, was das Herz ihm verbeut. — Die Grundzüge im Charakter der Römer (nach den Geschichts-Vorträgen). — Der Gedankengang in Schillers Gedicht: »die vier Weltalter«. — Auf das, was dir nicht werden kann, sollst du den Blick nicht kehren, oder: ja, sieh recht es an, so siehst du wohl ein, du kannst's entbehren. -- Warum kann ununterbrochenes Glück unserm Seelenheile schädlich sein? — Gedankengang in Schillers Gedicht »der Spaziergang«. — In wie fern hindert die Eitelkeit die Fortschritte in der Erkenntniß und Sittlichkeit? — Gedankengang in Schillers Gedichten »die Worte des Glaubens« und »die Worte des Wahns«. — Warum ist die Kenntniß der Geschichte dem gebildeten Menschen unentbehrlich? — Vergleichung der Gedichte Schillers »Klage der Ceres« und »das eleusinische Fest«. —

III. Tertia, in zwei Abtheilungen: a. Erinnerung an die Heimath im Frühlinge. b. Beschreibung der Heimath im Frühlinge. a. Mein Vorbild. b. Meine Erholungen. a. Der Nachahmer. b. Mein Ferienplan. a. Der Vielgereiste. b. Auslegung von Uhlands Gedicht »des Sängers Fluch«. a. Rede an die Mitschüler beim Octoberfeuer. b. Auslegung von Schillers »Graf von Habsburg«. a. Schätzung des Prinzen Eugen von Savoyen. b. Bericht über meine Michaelisferien. a. Keiner hat größere Liebe, denn die, daß er sein Leben lässet für seine Freunde.

b. Vergleichung des Sommers und Winters. a. Was heißt und zu welchem Ende studirt man Universalgeschichte (nach Schiller)? b. Weihnachtsmusterung. a. Es ist löblich einem Manne, daß er das Joch in seiner Jugend trage (an die Geschichte anzuknüpfen). b. Mein Steckenpferd. a. Was Hänschen nicht lernt, wird Hans lernen müssen. b. Die Spuren des Frühlings, sein Nahen, Aussicht.

B. Einige Verordnungen der vorgesetzten Behörden.

Vom 18. März 1846. Das Königl. Hochlöbl. Provinzial-Schul-Collegium zeigt an, daß dem Gymnasiallehrer, Inspector Dr. Müller in Schleusingen die Hülfslehrerstelle beim hiesigen Gymnasium übertragen, und die Anordnung getroffen sei, daß derselbe mit dem Beginne des Sommer-Semesters sein neues Amt antreten könne. Zugleich wird der Director beauftragt, den Schulamts-Candidaten Orban, der an die Stelle des Dr. Müller in Schleusingen treten werde, aus seinen bisherigen Verhältnissen zu entlassen.

Circular-Verfügung vom 8. April ej., die Bestimmung enthaltend, daß zur Prüfung derjenigen Inländer, die auf ausländischen Lehranstalten oder privatim unterrichtet worden sind, und zu ihrer Bewerbung um Anstellung im Post-, Steuerfach und anderen Zweigen des öffentlichen Dienstes eines von einer diesseitigen Schulanstalt ausgestellten Zeugnisses bedürfen, bei jedem Gymnasium eine besondere, aus dem Director und zwei Oberlehrern bestehende Prüfungs-Commission anzuordnen sei. Diese Bestimmung gilt in Zukunft auch für Prüfung der Feldmesser, und wird die desfallsige Verfügung vom 24. Mai 1824 hiermit aufgehoben.

Bei dem hiesigen Gymnasium sind nach Verfügung vom 16. Sept. außer dem Director der Prof. Dr. Jordan und der Oberlehrer Dr. Hincke zu Mitgliedern der Commission ernannt.

Vom 14. Mai ej. Das K. H. Provinzial-Schul-Coll. theilt eine Circular-Verfügung des Hohen Ministeriums mit, welche in Betreff der in den Gymnasien zu gebrauchenden lateinischen und griechischen Grammatiken folgende Festsetzungen enthält: Nach den über diesen Gegenstand früher (s. in dem vorjähr. Progr. S. 34 die Verfügung vom 2. Mai 1845) eingeforderten Berichten werden die größere lat. Grammatik von Zumpt und die griechischen Grammatiken von Buttmann fortwährend als die relativ zweckmäßigsten anerkannt, und es ist dadurch eine nicht geringe Uebereinstimmung sowohl im Allgemeinen, als auch in den einzelnen Gymnasien einer Provinz erhalten worden. Da unter den neuern lat. und griech. Grammatiken aber keine durch Inhalt und Form sich so entschieden vor allen übrigen auszeichnet, daß ihr unbedingt der Vorzug eingeräumt werden müßte: so soll auch künftig nach dem besondern Bedürfnisse einzelner Anstalten oder auch nach den Ansichten und Wünschen der Directoren und Lehrer die Wahl unter den anerkannt Guten gestattet bleiben.

Vom 15. Mai ej. Dieselbe Behörde zeigt an, daß der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten dem Oberlehrer Dr. Jordan den Professortitel verliehen habe und übersendet das für denselben unter dem 9. Mai ausgefertigte Patent.

Vom 20. Mai ej. Dieselbe Behörde eröffnet, was von des Herrn Staats-Ministers Eichhorn Exc. zur Erläuterung der in den §§. 35, 36 und 39 des Reglements für die Prüfung der zur Universität übergehenden Schüler vom 4. Juni 1834 enthaltenen Bestimmungen zu erlassen für nöthig erachtet worden, und zwar 1) daß Schülern, welche in der Maturitätsprüfung nicht bestanden haben, die Wiederholung der Prüfung in jedem spätern Termine zu gestatten ist, so lange sie Schüler des Gymnasiums bleiben, oder das Gymnasium zwar verlassen, jedoch die Universität nicht beziehen; 2) daß auch die durch Privatunterricht oder auf ausländischen Gymnasien Vorgebildeten die Prüfung mehrere Male wiederholen können, so lange sie die Universität nicht beziehen; 3) daß denjenigen, welche die Universität mit dem Zeugnisse der Nichtreife bezogen haben und nach der Bestimmung des §. 35 bei der philosophischen Fakultät inscribirt worden sind, nach §. 39 während ihres Besuchs der Universität die Wiederholung der Maturitäts-Prüfung nur einmal, aber nicht öfter zusteht; 4) daß allen, welche die Universität beziehen, ohne sich einer Maturitätsprüfung unterworfen zu haben, unter allen Umständen nur zweimal die Zulassung zur Prüfung pro maturitate zu gewähren ist. Insofern die Letzteren nach §. 36 bei der philosophischen Fakultät inscribirt sind und darüber, daß sie eine Anstellung im gelehrten Staats- und Kirchen-

dienste nicht beabsichtigen, eine schriftliche Erklärung abgegeben haben, können dieselben zur Prüfung pro maturitate, um durch diese der abgegebenen Erklärung ungeachtet zu einer Anstellung sich die Bahn zu eröffnen, nur mit Genehmigung des Hohen Ministeriums zugelassen werden; auch beginnt für sie das academische Triennium resp. Quadriennium erst mit dem Zeitpunkte, an dem sie als maturi immatriculirt worden sind.

Vom 12. Juni ej. Dieselbe ordnet in einer Circular-Verfügung an, daß die Themata für die deutschen und lateinischen Arbeiten in den oberen Klassen künftig nur in den jährlichen Programmen mitgetheilt werden sollen.

Vom 20. Juni ej. Dieselbe lässt dem Director ein Exemplar von den Bestimmungen zugehen 1) über die Organisation und den Geschäftsgang der Militair-Examinations-Commission für die Eintritts- und Officier-Prüfungen, so wie über die Anforderungen, welche künftig im Officier-Examen an die zu Prüfenden zu machen sind; 2) für die in Folge der Verordnung vom 3—4. Februar 1844 auszuführende Umgestaltung der Divisions-Schulen. Falls Gymnasiallehrer zu Militair-Prüfungs-Commissionen requirirt werden sollten, so ist dem Wunsche der Militair-Behörden zu entsprechen.

Vom 17. Juli ej. Dieselbe theilt ein hohes Ministerial-Rescript vom 4. Juli ej. mit, nach welchem ein vollständiges Verzeichniß der in der Gymnasial-Bibliothek aufbewahrten Handschriften an den Königl. Ober-Bibliothekar Herrn Geh. Regierungsrath Dr. Pertz eingereicht werden soll.

Vom 29. Juli ej. Dieselbe theilt das Gutachten der wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über die Abiturienten-Prüfungs-Verhandlung pro Ostern 1846 mit, wonach »die Leistungen überhaupt für befriedigend erklärt werden, die in der Mathematik aber über die gesetzlichen Forderungen sehr merklich hinausgehen und den besten Beweis liefern von der Sorgfalt und dem Eifer, womit der mathematische Unterricht an dem Gymnasium besorgt wird, so wie von den sichtbaren erfreulichen Früchten desselben.«

Vom 23. October ej. Dieselbe genehmigt, daß der Schulamts-Candidat W. Hertzer sein Probejahr bei dem hiesigen Gymnasium abhalte.

Vom 9. November ej. Dieselbe fordert in einer Circular-Verfügung den Director auf, die Uebelstände, welche in einer in den neuen Jahrbüchern für Philologie und Pädagogik, herausgegeben von Jahn und Klotz, Band 44, Heft 4. 1845. S. 473 ff. befindlichen Recension des Lehrplans des Herzoglichen Franciscéums in Zerbst zur Sprache gebracht werden, mit den Lehrern sorgfältig zu erwägen und Vorschläge zu machen, wie denselben abzuhelfen sein möchte.

Vom 24. November ej. Dieselbe Behörde zeigt an, daß eine abermalige Erweiterung des Programmentausches durch den Beitritt der Gymnasien zu Coburg und Gotha und des Real-Gymnasiums zu Gotha erfolgt sei und nunmehr die Zahl der einzusendenden Programme sich auf 280 Exemplare belaufe.

Vom 29. December ej. Nachdem durch die Allerhöchste Verordnung vom 28. Mai 1846 (Gesetzsammlung p. 214 ff.) der Pensions-Anspruch der Lehrer und Beamten an den höheren Unterrichts-Anstalten gesetzlich festgestellt ist, und die Pensionsberechtigten zum allgemeinen Civil-Pensions-Fond nach denselben Grundsätzen, wie die übrigen pensionsberechtigten Civil-Staatsdiener, beizutragen haben, fordert das Königl. Hochl. Prov.-Schul-Coll. den Director auf, eine specielle Nachweisung über die sämmtlichen Besoldungen bei dem hiesigen Gymnasium Behufs Feststellung der laufenden Pensions-Beiträge pro 1847 einzureichen.

Vom 3. März 1847. Dieselbe Behörde macht dem Directorio die erfreuliche Mittheilung, daß das Königliche Hohe Ministerium der geistl., Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten mittelst Rescripts vom 22. Februar die beantragte Verwendung der bei dem Gleimschen Lehranstalts-Fond durch das Ableben des Dr. Körte disponible gewordenen Gelder genehmigt, und die Auszahlung derselben vom 1. April 1846 ab bewilligt hat.

C. Chronik des Gymnasiums.

1. Das Schuljahr ward am 22. April 1846, nachdem Tages zuvor die Prüfung neuer Schüler stattgefunden hatte, in herkömmlicher Weise durch Gesang, Gebet und eine Ansprache des

Directors feierlich eröffnet. Zugleich ward den Schülern Dr. Müller als neuer Lehrer unter Segenswünschen vorgestellt. Den Geprüften wurden ihre Klassen angewiesen, und sämmtlichen Schülern von den Ordinarien die Gesetze erläutert.

Am 27. Junius begannen nach vorhergegangener Austheilung der Censuren die dreiwöchentlichen Sommerferien.

Am 17. September und 25. März begingen sämmtliche Lehrer und die confirmirten Schüler evangelischer Confession die Feier des heiligen Abendmahls in der Domkirche, nachdem die Schüler an den Tagen zuvor auf die heilige Handlung vorbereitet worden waren.

Das Sommersemester wurde nach Vertheilung der Censuren schon am 18. September Nachmittags geschlossen, weil das Militair-Manoeuvre, welches die Stadt berührte, zu mancherlei Zerstreuung Veranlassung bot.

Am 19. September wurde unter dem Vorsitze des Königl. Commissarius, Herrn Regierungs- und Provinzial-Schulraths Dr. Schaub die Maturitäts-Prüfung mit zwei Schülern abgehalten, und beiden das Zeugniß der Reife ertheilt. In gleicher Art wurde am 4. März die mündliche Prüfung mit einem Zöglinge der Anstalt abgehalten, und ihm ebenfalls das Zeugniß der Reife zuerkannt.

Nach vierzehntägigen Ferien begann der Winter-Cursus am 6. October mit der Prüfung neuer Schüler.

Am 15. October wurde das Geburtsfest Sr. Majestät des Königs in derselben Weise, wie das Jahr vorher, gefeiert.

Die anderthalbwöchentlichen Weihnachtsferien begannen nach Austheilung der Censuren am 23. December.

2. In dem Lehrerpersonale sind folgende Veränderungen vorgegangen. Die zweite Hülfslehrerstelle, welche durch das am 1. Jan. erfolgte Aufrücken des Hülfslehrers Bode in die erste, und durch die Versetzung des für dieselbe designirten Herrn Dr. Wehrmann nach Magdeburg erledigt war, wurde bis zu Ostern 1846 durch die Candidaten Orban und Bogk versehen, vom 1. April ab aber dem Dr. Gustav Müller übertragen. Nach den von ihm selbst gemachten Mittheilungen ist derselbe am 3. März 1814 zu Wolmirstedt in Thüringen geboren, wo der Vater Oekonomie-Inspector war. Er genoß seine wissenschaftliche Vorbildung auf der Klosterschule zu Rosleben von Michaelis 1827 bis dahin 1831, wo er besonders griechische Poesie, auf Naturkunde angewandte Mathematik und Geschichte lieb gewann, die er neben neuern deutschen Dichtern, besonders Klopstock und Matthison, privatim studirte. Als er im Begriff war, sich der Abiturienten-Prüfung zu unterziehen, nöthigte ihn eine langdauernde Krankheit, sich nach Köstritz, wo seit dem im Jahre 1822 erfolgten Tode des Vaters die Mutter bei Verwandten ihren Wohnsitz gewählt hatte, zurückzuziehen. Erst nach einem Jahre, Michaelis 1832, konnte er nach bestandener Abiturienten-Prüfung die Universität Halle beziehen, wo derselbe, durch einen Oheim auf die Natur hingelenkt und durch Humboldtsche und Göthesche Werke darin bestärkt, vorzugsweise Naturwissenschaften und die Werke der Griechen bis Ostern 1834 studirte. Sein Plan, nach Berlin zu gehen, konnte unter ungünstigen Verhältnissen, während welcher er in Köstritz seine Studien privatim fortsetzte, erst Michaelis 1834 ausgeführt werden. Hier warf er sich sofort auf höhere mathematische und geologische Studien, so wie auf platonische bei Böckh, welchen letzteren er bis zu Ende treu blieb, während ihn die philosophischen nicht befriedigten, bis er nach 3 Jahren in Prof. Trendelenburg den rechten Führer fand. Nach Beendigung der academischen Studien und nach der am 18. März 1837 vor der wissenschaftlichen Prüfungs-Commission bestandenen Staatsprüfung blieb er, nicht wissend, wohin, noch ein halbes Jahr studirend in Berlin, bis er auf den Rath Schulze's, des Gründers und damaligen Directors der Academie zu Eldena, dort als Lehrer der Naturwissenschaften, der Mathematik und des Deutschen seine Laufbahn Michaelis desselben Jahres begann. Als Schulze 1839 auf den ehrenvollen Ruf der Weimarschen Regierung aus dem ihm fremden Eldena in das ihm heimische Jena zurückkehrte, folgte er dem von ihm hochverehrten Manne dorthin und harrete, da das Hohe Ministerium seine Lehrthätigkeit in Eldena ihm als das vorschriftsmäßige Probejahr angerechnet hatte, unter Prof. Göttlings Leitung fortarbeitend, auf eine Anstellung an einem Gymnasium. Da diese nicht erfolgte, ging er Michaelis 1839 nach

Berlin zurück, unterrichtete die Söhne Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Carl, ergänzte unter Trendelenburgs Führung seine philosophischen und namentlich aristotelischen Studien, machte um Weihnachten nachträglich ein Examen für philosophische Propädeutik, und kehrte Ostern 1840 in der Hoffnung auf eine Anstellung in Zeitz zu den Seinigen nach Gera zurück. Als sich diese Aussicht zerschlagen hatte, stellte er sich Ostern 1841 zu jedem Dienste der Behörde in Magdeburg, wo er einstweilen an der höhern Gewerbeschule Beschäftigung fand. Michaelis desselben Jahres ward er, nachdem er in Jena zum Doctor der Philosophie promovirt war, von dem Hochlöbl. Provinzial-Schul-Collegio zur Aushülfe an das Gymnasium zu Erfurt, Johannis 1842 zu gleichem Zwecke nach Torgau gesandt. Zu Erfurt 1842 erschien von ihm im Drucke: »Zur Geisteserregung, oder die Schule, der Staat und das Leben. Eine Rede an die Gebildeten des Staates und insbesondere der Stadt Erfurt.« Michaelis 1842 erhielt er am Gymnasium zu Schleusingen eine Anstellung als Lehrer und Alumnen-Inspector, die er bis zu seiner Ostern 1846 erfolgten Versetzung hierher bekleidete. Während seiner Amtsführung in Schleusingen erschienen von ihm im Drucke folgende zwei Schriften: 1. »Aristoteles und die Zukunft der Philosophie. Schleusingen bei Glaser 1843.« und 2. »Das Princip und die Methode des Aristoteles. Aus Aristoteles typisch dargestellt. Erster Theil. Leipzig bei Barth 1844.« Möge dem wackern und gelehrten Manne nach so langer und beschwerlicher Pilgerfahrt recht bald ein seinen Kenntnissen angemessener, dauernder Wirkungskreis zu Theil werden! Zu Ostern 1846 verließ der Schulamts-Candidat Orban (s. über ihn das Programm von 1843) die hiesige Anstalt, an der er sich zu einem geschickten Lehrer ausgebildet und mit eben so viel Treue als gutem Erfolge unterrichtet hatte, um die von Dr. Müller verlassene Stelle in Schleusingen zu übernehmen. Die Achtung und Liebe seiner Schüler und Mitarbeiter begleiteten ihn in seine neuen Verhältnisse.

Nach dem Beginne des Winter-Cursus trat mit Bewilligung des Königl. Hochl. Provinzial-Schul-Collegiums der Schulamts-Candidat Wilhelm Hertzer sein Probejahr bei dem Gymnasium an. Derselbe, geboren zu Hornburg am 19. September 1822, ein Zögling des hiesigen Gymnasiums, welches er Ostern 1843 mit dem Zeugnisse der Reife verließ, studirte auf der Universität zu Berlin Philologie und Mathematik und erwarb sich in der vor der wissenschaftlichen Prüfungs-Commission daselbst am 5. October v. J. bestandenen Prüfung die facultas docendi. Derselbe verläßt die hiesige Anstalt schon zu Ostern dieses Jahres und übernimmt bei dem Lyceum zu Wernigerode eine Lehrerstelle, in der sein Wirken ein recht segensreiches sein möge.

Auch in diesem Jahre hatte das Lehrer-Collegium Ursach, die treue Fürsorge und das schätzbare Wohlwollen der vorgesetzten hohen Behörden mit innigstem Danke anzuerkennen, welches sich nicht nur darin kund gab, daß Se. Excellenz der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten den Dr. Jordan mittelst Patents vom 9. Mai v. J. in wohlwollender Anerkennung seiner Verdienste um die Anstalt zum Professor ernannten, sondern auch die von dem Königl. Hochl. Provinzial-Schul-Collegium beantragten Gratificationen und außerordentlichen Unterstützungen (in der Gesammtsumme von 680 Thlr.) durch die Verfügungen vom 5. und 20. August und vom 16. December v. J. huldreich bewilligten.

3. Am 2. März d. J. verlor die Anstalt einen hoffnungsvollen, eben so sehr durch Fleiß als Sittlichkeit ausgezeichneten Schüler, den Ober-Tertianer Fr. Schulze aus Halberstadt durch den Tod. Lehrer und Schüler begleiteten am 5. März die Leiche des früh Dahingeschiedenen, der sich die Liebe Aller in hohem Grade erworben hatte, zu der Ruhestätte.

D. Gleims Tempel der Freundschaft.

Seit 1745 war der Dichter Johann Wilhelm Ludwig Gleim, wie Dr. W. Körte in dessen Leben erzählt, ernstlich darauf bedacht gewesen, die Bildnisse seiner Gönner und Freunde zu sammeln. Die meisten wurden auf seine Kosten und heimlich für ihn gemalt. Um die erkorenen Männer zu vermögen, den Malern zu sitzen, wandte er tausend kleine Listen an, und er freute sich um so mehr, wenn sie gelangen, und das Bild ankam. Er nannte das Zimmer, dessen Wände ganz mit diesen Bildnissen bedeckt waren, seinen Musen- und Freundschaftstempel, und gab dem Eingange folgende Inschrift:

»Ein armer Grenadier hat diesen kleinen Tempel,
Ihr Musen, Euch geweiht!
O, keinen Tritt hinein, ihr, die ihr nicht Exempel
Zu euren Lehren seid,
Und brächtet ihr ein Werk, gestempelt mit dem Stempel
Der Ewigkeit.«

Gleim schrieb meistens selbst auf die Kehrseite der Bildnisse, wann, von wem und weßhalb sie für ihn gemalt seien. Die meisten sind Brustbilder in natürlicher Größe, in Oel auf Leinwand, einige wenige in Pastell unter Glas, wie Friedrich der Große.

In seinem Testamente vom 20. Sept. 1782 setzt er fest: »Die Sammlung meiner Bildnisse gelehrter und tugendhafter Männer und Frauen vermach' ich einem Hochw. Domcapitel, welches die Gnade haben wird, sie anzunehmen, und im Dom, wo Platz genug sich findet, über den Predigerstühlen einen bequemen Ort ihr anzuweisen. Diese Sammlung soll mit einem Bildnisse irgend eines verdienstvollen deutschen Mannes alle Jahr vermehrt werden. Funfzig Thaler in Golde jedes Jahr vermach' ich zu den Kosten für den Maler und den Rahm aus den Einkünften meines Nachlasses. Dichter, Weltweiser, Landwirth, Künstler, Kaufmann, König oder Bettler; die Benennung des zu Malenden soll geschehen von dreien hiesigen Gelehrten, welchen ein Hochw. Domcapitel die Ehre des Auftrags der Benennung erweisen wird, jedes Jahr im Generalcapitul-Remigii.«

Diese Verfügung wird jedoch in dem zweiten Anhange zum Testamente, vom 21. August 1797, zurückgenommen. »Weil,« heißt es darin, »ein Hochw. Domcapitel das Gewölbe über den Predigerstühlen im Dom zur neuen Registratur eingerichtet hat, so fällt die Verfügung wegen der Bilder hinweg! Dagegen verordne ich, daß baldmöglichst ein, so viel möglich, feuerfestes Haus zur beständigen Aufbewahrung meiner Bücher und der Bilder meiner Freunde, wie auch der besten Gemälde und Kupferstiche meines Nachlasses vor oder neben dem (vorher Witzlebenschen) Hause gebauet werden soll. Dieses sonst Witzlebensche Haus bestimme ich hiernächst zur Wohnung eines Lehrers der Humanität. — Dieser Lehrer soll zugleich Bibliothekar meiner Familienbibliothek sein.«

Diese Bestimmung über die Sammlungen wird in dem letzten protokollarischen Nachtrage vom 8. März 1802 wiederholt, indem es §. 4 heißt: »Zur Aufbewahrung meiner Bibliothek und meiner Sammlung von Portraits deutscher Gelehrten bestimme ich das ehemalige von Witzlebensche Haus am Domplatze, und soll dazu quer vor dem Wohnhause ein neues Gebäude mit Zuziehung des Herrn Dom-Vicarii Körte, welchen ich von meinen Ideen schon unterrichtet habe, aufgeführt werden.«

Da der Bau des bezeichneten Hauses nicht zur Ausführung kam, so blieben die Sammlungen in dem vormals von Witzlebenschen Hause vereinigt und standen unter der Aufsicht des Herrn Dr. Körte. Als nach dessen am 27. Januar 1846 erfolgtem Ableben das genannte Haus verkauft wurde, faßten die achtbaren Herren Directoren und Vorsteher der Gleimschen Familien-Stiftung den preiswürdigen Beschluß, diese höchst interessante Sammlung von Bildnissen, durch die sich Gleim selbst ein so schönes Denkmal gesetzt hat, zu einem Schmucke der Aula des hiesigen Domgymnasiums zu bestimmen, jedoch so, daß die Sammlung fortwährend das Eigenthum der Gleimschen Familien-Stiftung bliebe.

Wie bei jeder Gelegenheit, so ward auch bei diesem freudigen Ereignisse der Mangel eines anständigen Schullokals in schmerzlicher Weise fühlbar. Denn es fehlte nicht nur eine Aula, sondern auch sonst ein zweckmäßiger Aufbewahrungsort, und da das zur Aufnahme vorgeschlagene Local den Wünschen nicht entsprach: so sahen sich die Herren Directoren genöthigt, den Unterzeichneten in einer Zuschrift vom 20. August 18[illegible] aufzufordern, die Sammlung in seiner Privat-Wohnung zur Verwahrung so lange aufzunehmen, bis das projectirte neue Schulgebäude errichtet sein werde. Nach erfolgter Bereitwilligkeits-Erklärung ward zwischen dem Unterzeichneten, als Vertreter des hiesigen Domgymnasiums, und der Gleimschen Familien-Stiftung, vertreten durch ihre Directoren, den Herrn Land- und Stadtgerichts-Direktor Kolligs und den nunmehr schon verstorbenen Herrn Justizrath Koch, ein förmlicher Verwahrungs-Vertrag am 4. September 1846 abgeschlossen, und die Sammlung von Bildnissen dem Letzteren übergeben.

Es besteht diese in ihrer Art einzige Sammlung aus 114 zum Theil von berühmten Künstlern gemalten Bildnissen der hervorragendsten Zeitgenossen Gleims, die alle mehr oder weniger zur

Herbeiführung einer bessern Zeit in Kunst und Wissenschaft und Staatsleben mitgewirkt haben. Aus der Zahl der Fürsten, Staatsmänner und Helden mögen hier nur genannt sein: Friedrich der Große, Prinz Friedrich Heinrich Ludwig von Preußen (geschenkt dem alten Gleim zum Andenken im November 1792), Carl Wilh. Ferdinand von Braunschweig, Graf Wilhelm zu Schaumburg-Lippe-Bückeburg, Amalie Herzogin von Weimar, v. Dalberg, v. Dohm, v. Ziethen; aus der Zahl der Dichter: Gleim selbst, gem. von H. Ramberg, Uz, Ewald von Kleist, Ramler, Lichtwehr, Gellert, Klopstock, Zachariä, Geßner, Lessing, Wieland, Bürger, Herder, J. H. Voß, Göcking, Matthisson, Jean Paul Fr. Richter, Seume; ferner seien genannt: Sulzer, Spalding, Bodmer, Hirzel, Winkelmann, Nicolai, Moses Mendelssohn, Jerusalem, J. Möser, Zimmermann, Lavater, Schröckh, Engel, Krünitz, Teller, Klotz, Fr. Jacobi, Heinse, Joh. v. Müller, Eschenburg, Bertuch, Biester, Fischer, Blankenburg, Gedike, v. Archenholz, v. Bonstetten, Böttiger, Chodowiezky, Tischbein u. a. m.

Viele Einheimische und Auswärtige haben die Sammlung, seit sie in der Wohnung des Unterzeichneten ist, mit Interesse gesehen, und derselbe erklärt sich mit Vergnügen bereit, sie zu jeder Zeit Freunden der Wissenschaft und Kunst zu zeigen.

Das Gymnasium, welches Vater Gleim die **Classis selecta** verdankt, die an die Stelle der von ihm projectirten Humanitätsschule getreten ist, und für deren Unterhaltung dasselbe seit dem 1. April vorigen Jahres aus den Renevuen des Gleimschen Lehranstalts-Fonds jährlich die Summe von 1098 Thlr. bezieht, hält es für eine Pflicht der Dankbarkeit, ihrem Wohlthäter zu Ehren alljährlich einen **Gleims-Tag** zu feiern, und hofft, daß es bald möglich sein werde, diese Feier in Gleims Freundschaftstempel selbst, der zu den Reden den vielfältigsten Stoff darbieten wird, zu begehen. Ueber den Tag, wozu der Geburtstag des Dichters, der 2. April, am geeignetsten erschiene, wenn dieser nicht meist in die Osterferien fiele, so wie über die Art der Feier wird seiner Zeit das Nähere mitgetheilt werden. Wahrscheinlich wird der 19. Mai gewählt werden, da Gleim diesen Tag einst zu einer ähnlichen Redeübung ausersehen hatte. In seinem Testamente vom 20. September 1782 nämlich, in welchem er ein Studierhaus für Candidaten anordnet, bestimmt er: »Jeder Candidat soll alle Jahr, den 19. Mai, zur Probe seines Fortschritts in Tugend und Weisheit nach freier Wahl zu Ehren eines verstorbenen gelehrten Mannes eine Vorlesung halten auf dem Saale dieses Hauses (in welchem die Bibliothek aufbewahrt ward), und sie drucken lassen, stärker nicht als einen Bogen.«

E. Statistisches.

1. Das Lehrerpersonale war in dem ablaufenden Schuljahre folgendes: 1. Director Dr. Schmid, Ord. von Selecta. 2. Prof. Dr. Schatz, Ord. von Secunda. 3. Prof. Dr. Jordan, Ord. von Prima. 4. Oberlehrer Bormann, Ord. von Tertia. 5. Oberl. Dr. Hincke, Lehrer der Mathematik und Physik. 6. Oberl. Dr. Heiland, welcher nach Ostern das Ordinariat von Sexta wieder übernehmen wird. 7. GL. Ohlendorf, Ord. von Quarta. 8. GL. Dr. Hense. 9. GL. und Musikdirector Geiß. 10. Gymnasiallehrer Bode, Ord. von Quinta. 11. Gymnasiallehrer Dr. Müller, Ord. von Sexta. 12. Schulamts-Candidat Bogk, Ord. der Vorbereitungsklasse. 13. Schulamts-Cand. Hetzer. 14. Musikdirector Wolff, Gesanglehrer.

2. Die Zahl der Schüler, deren während des Schuljahrs 43 in das Gymnasium und 12 in die Vorbereitungsklasse aufgenommen wurde, hat sich wiederum vermehrt; sie belief sich im Sommer 1846 auf 253, im Winter 1846–47 auf 254.

3. Mit dem Zeugnisse der Reife für die Universität sind Michaelis 1846 abgegangen:

1. Carl Theodor August Brämer aus Dardesheim, 21 Jahr alt, Sohn des zu Dardesheim verstorbenen Wundarztes Brämer, evangeler Confession, nachdem er 8½ Jahr das hiesige Gymnasium und zwei Jahr die erste Klasse besucht hatte, um in Halle Theologie zu studiren.
2. Johann Christoph Zimmermann aus Emersleben, 22 Jahr alt, Sohn des zu Emersleben verstorbenen Mühlenbesitzers Zimmermann, nachdem er 10½ Jahr das hiesige Gymnasium und zwei Jahr die erste Klasse besucht, um in Halle Theologie zu studiren.

»Ein armer Grenadier hat diesen kleinen Tempel,
Ihr Musen, Euch geweiht!
O, keinen Tritt hinein, ihr, die ihr nicht Exempel
Zu euren Lehren seid,
Und brächtet ihr ein Werk, gestempelt mit dem Stempel
Der Ewigkeit.«

Gleim schrieb meistens selbst auf die Kehrseite der Bildnisse, wann, von wem und weßhalb sie für ihn gemalt seien. Die meisten sind Brustbilder in natürlicher Größe, in Oel auf Leinwand, einige wenige in Pastell unter Glas, wie Friedrich der Große.

In seinem Testamente vom 20. Sept. 1782 setzt er fest: »Die Sammlung meiner Bildnisse gelehrter und tugendhafter Männer und Frauen vermach' ich einem Hochw. Domcapitel, welches die Gnade haben wird, sie anzunehmen, und im Dom, wo Platz genug sich findet, über den Predigerstühlen einen bequemen Ort ihr anzuweisen. Diese Sammlung soll mit einem Bildnisse irgend eines verdienstvollen deutschen Mannes alle Jahr vermehrt werden. Funfzig Thaler in Golde jedes Jahr vermach' ich zu den Kosten für den Maler und den Rahm aus den Einkünften meines Nachlasses. Dichter, Weltweiser, Landwirth, Künstler, Kaufmann, König oder Bettler; die Benennung des zu Malenden soll geschehen von dreien hiesigen Gelehrten, welchen ein Hochw. Domcapitel die Ehre des Auftrags der Benennung erweisen wird, jedes Jahr im Generalcapitul-Remigii.«

Diese Verfügung wird jedoch in dem zweiten Anhange zum Testamente, vom 21. August 1797, zurückgenommen. »Weil,« heißt es darin, »ein Hochw. Domcapitel das Gewölbe über den Predigerstühlen im Dom zur neuen Registratur eingerichtet hat, so fällt die Verfügung wegen der Bilder hinweg! Dagegen verordne ich, daß baldmöglichst ein, so viel möglich, feuerfestes Haus zur beständigen Aufbewahrung meiner Bücher und der Bilder meiner Freunde, wie auch der besten Gemälde und Kupferstiche meines Nachlasses vor oder neben dem (vorher Witzlebenschen) Hause gebauet werden soll. Dieses sonst Witzlebensche Haus bestimme ich hiernächst zur Wohnung eines Lehrers der Humanität. — Dieser Lehrer soll zugleich Bibliothekar meiner Familienbibliothek sein.«

Diese Bestimmung über die Sammlungen wird in dem letzten protokollarischen Nachtrage vom 8. März 1802 wiederholt, indem es §. 4 heißt: »Zur Aufbewahrung meiner Bibliothek und meiner Sammlung von Portraits deutscher Gelehrten bestimme ich das ehemalige von Witzlebensche Haus am Domplatze, und soll dazu quer vor dem Wohnhause ein neues Gebäude mit Zuziehung des Herrn Dom-Vicarii Körte, welchen ich von meinen Ideen schon unterrichtet habe, aufgeführt werden.«

Da der Bau des bezeichneten Hauses nicht zur Ausführung kam, so blieben die Sammlungen in dem vormals von Witzlebenschen Hause vereinigt und standen unter der Aufsicht des Herrn Dr. Körte. Als nach dessen am 27. Januar 1846 erfolgtem Ableben das genannte Haus verkauft wurde, faßten die achtbaren Herren Directoren und Vorsteher der Gleimschen Familien-Stiftung den preiswürdigen Beschluß, diese höchst interessante Sammlung von Bildnissen, durch die sich Gleim selbst ein so schönes Denkmal gesetzt hat, zu einem Schmucke der Aula des hiesigen Domgymnasiums zu bestimmen, jedoch so, daß die Sammlung fortwährend das Eigenthum der Gleimschen Familien-Stiftung bliebe.

Wie bei jeder Gelegenheit, so ward auch bei diesem freudigen Ereignisse der Mangel eines anständigen Schullokals in schmerzlicher Weise fühlbar. Denn es fehlte nicht nur eine Aula, sondern auch sonst ein zweckmäßiger Aufbewahrungsort, und da das zur Aufnahme vorgeschlagene Local den Wünschen nicht entsprach: so sahen sich die Herren Directoren genöthigt, den Unterzeichneten in einer Zuschrift vom 20. August 1846 aufzufordern, die Sammlung in seiner Privat-Wohnung zur Verwahrung so lange aufzunehmen, bis das projectirte neue Schulgebäude errichtet sein werde. Nach erfolgter Bereitwilligkeits-Erklärung ward zwischen dem Unterzeichneten, als Vertreter des hiesigen Domgymnasiums, und der Gleimschen Familien-Stiftung, vertreten durch ihre Directoren, den Herrn Land- und Stadtgerichts-Rath Kolligs und den nunmehr schon verstorbenen Herrn Justizrath Koch, ein förmlicher Verwahrungs-Vertrag am 4. September 1846 abgeschlossen, und die Sammlung von Bildnissen dem Ersteren übergeben.

Es besteht diese in ihrer Art einzige Sammlung aus 114 zum Theil von berühmten Künstlern gemalten Bildnissen der hervorragendsten Zeitgenossen Gleims, die alle mehr oder weniger zur

Herbeiführung einer bessern Zeit in Kunst und Wissenschaft und Staatsleben mitgewirkt haben. Aus der Zahl der Fürsten, Staatsmänner und Helden mögen hier nur genannt sein: Friedrich der Große, Prinz Friedrich Heinrich Ludwig von Preußen (geschenkt dem alten Gleim zum Andenken im November 1792), Carl Wilh. Ferdinand von Braunschweig, Graf Wilhelm zu Schaumburg-Lippe-Bückeburg, Amalie Herzogin von Weimar, v. Dalberg, v. Dohm, v. Ziethen; aus der Zahl der Dichter: Gleim selbst, gem. von H. Ramberg, Uz, Ewald von Kleist, Ramler, Lichtwehr, Gellert, Klopstock, Zachariä, Geßner, Lessing, Wieland, Bürger, Herder, J. H. Voß, Göcking, Matthisson, Jean Paul Fr. Richter, Seume; ferner seien genannt: Sulzer, Spalding, Bodmer, Hirzel, Winkelmann, Nicolai, Moses Mendelssohn, Jerusalem, J. Möser, Zimmermann, Lavater, Schröckh, Engel, Krünitz, Teller, Klotz, Fr. Jacobi, Heinse, Joh. v. Müller, Eschenburg, Bertuch, Biester, Fischer, Blankenburg, Gedike, v. Archenholz, v. Bonstetten, Böttiger, Chodowiezky, Tischbein u. a. m.

Viele Einheimische und Auswärtige haben die Sammlung, seit sie in der Wohnung des Unterzeichneten ist, mit Interesse gesehen, und derselbe erklärt sich mit Vergnügen bereit, sie zu jeder Zeit Freunden der Wissenschaft und Kunst zu zeigen.

Das Gymnasium, welches Vater Gleim die **Classis selecta** verdankt, die an die Stelle der von ihm projectirten Humanitätsschule getreten ist, und für deren Unterhaltung dasselbe seit dem 1. April vorigen Jahres aus den Renevuen des Gleimschen Lehranstalts-Fonds jährlich die Summe von 1098 Thlr. bezieht, hält es für eine Pflicht der Dankbarkeit, ihrem Wohlthäter zu Ehren alljährlich einen **Gleims-Tag** zu feiern, und hofft, daß es bald möglich sein werde, diese Feier in Gleims Freundschaftstempel selbst, der zu den Reden den vielfältigsten Stoff darbieten wird, zu begehen. Ueber den Tag, wozu der Geburtstag des Dichters, der 2. April, am geeignetsten erschiene, wenn dieser nicht meist in die Osterferien fiele, so wie über die Art der Feier wird seiner Zeit das Nähere mitgetheilt werden. Wahrscheinlich wird der 19. Mai gewählt werden, da Gleim diesen Tag einst zu einer ähnlichen Redeübung ausersehen hatte. In seinem Testamente vom 20. September 1782 nämlich, in welchem er ein Studierhaus für Candidaten anordnet, bestimmt er: »Jeder Candidat soll alle Jahr, den 19. Mai, zur Probe seines Fortschritts in Tugend und Weisheit nach freier Wahl zu Ehren eines verstorbenen gelehrten Mannes eine Vorlesung halten auf dem Saale dieses Hauses (in welchem die Bibliothek aufbewahrt ward), und sie drucken lassen, stärker nicht als einen Bogen.«

E. Statistisches.

1. Das Lehrerpersonale war in dem ablaufenden Schuljahre folgendes: 1. Director Dr. Schmid, Ord. von Selecta. 2. Prof. Dr. Schatz, Ord. von Secunda. 3. Prof. Dr. Jordan, Ord. von Prima. 4. Oberlehrer Bormann, Ord. von Tertia. 5. Oberl. Dr. Hincke, Lehrer der Mathematik und Physik. 6. Oberl. Dr. Heiland, welcher nach Ostern das Ordinariat von Sexta wieder übernehmen wird. 7. GL. Ohlendorf, Ord. von Quarta. 8. GL. Dr. Hense. 9. GL. und Musikdirector Geiß. 10. Gymnasiallehrer Bode, Ord. von Quinta. 11. Gymnasiallehrer Dr. Müller, Ord. von Sexta. 12. Schulamts-Candidat Bogk, Ord. der Vorbereitungsklasse. 13. Schulamts-Cand. Hertzer. 14. Musikdirector Wolff, Gesanglehrer.

2. Die Zahl der Schüler, deren während des Schuljahrs 43 in das Gymnasium und 12 in die Vorbereitungsklasse aufgenommen wurden, hat sich wiederum vermehrt; sie belief sich im Sommer 1846 auf 253, im Winter 1846—47 auf 254.

3. Mit dem Zeugnisse der Reife für die Universität sind Michaelis 1846 abgegangen:

1. Carl Theodor August Brämer aus Dardesheim, 21 Jahr alt, Sohn des zu Dardesheim verstorbenen Wundarztes Brämer, evangelischer Confession, nachdem er 8½ Jahr das hiesige Gymnasium und zwei Jahr die erste Klasse besucht hatte, um in Halle Theologie zu studiren.
2. Johann Christoph Zimmermann aus Emersleben, 22 Jahr alt, Sohn des zu Emersleben verstorbenen Mühlenbesitzers Zimmermann, nachdem er 10½ Jahr das hiesige Gymnasium und zwei Jahr die erste Klasse besucht hatte, um in Halle Theologie zu studiren.

Zu Ostern dieses Jahres verläßt die Schule mit dem Zeugnisse der Reife
Ernst Albrecht Heinrich Leist aus Wittstock, 21 Jahr alt, evangel. Confession, Sohn des Königl. Steuerraths, Herrn Hauptmann Leist hieselbst, 10 Jahr auf dem Gymnasium zu Halberstadt, davon zwei Jahre in der ersten Klasse, und Willens in Berlin die Rechte und Cameralia zu studiren.

Außer diesen sind im Laufe des Schuljahres abgegangen

1. nach Ostern 1846 aus Secunda: Friedr. Sander aus Aken zur Landwirthschaft, aus Quarta: Hugo Sachsse aus Quedlinburg zur Handlung, Max. König aus Anderbeck (ohne Zeugniß) angeblich auf die hiesige Gewerbeschule, Jul. Dölle aus Münster zur Buchdruckerkunst, aus Quinta: Hermann Jahn aus Halberstadt (ohne Zeugniß) angeblich auf die hiesige Gewerbeschule, Hermann Hoppe aus Halberstadt zur Handlung, aus Serta: Adolph Krämer aus Halberstadt auf die hiesige höhere Bürgerschule;
2. nach Pfingsten wurde der Tertianer Friedr. Benedict aus Wittenberg entfernt;
3. Johannis 1846 Wilhelm Ritter aus Halberstadt mit dem Vater nach Berlin;
4. Michaelis 1846 aus Tertia: Eberhard Matte aus Hasserode (?), Siegmund Hirsch aus Halberstadt zur Handlung, Friedr. Müller aus Oschersleben auf die lat. Schule zu Halle, Albrecht Salomon aus Wernigerode auf die hiesige Gewerbeschule, Carl Alberti aus Nauen zur Handlung, Gustav Nauwerk aus Leimbach auf die hiesige h. Bürgerschule, Gustav Nehry aus Halberstadt (ohne Zeugniß) angeblich auf die hiesige Gewerbeschule; aus Quarta: Max. Zernial aus Neuhaldensleben auf das Domgymnasium zu Magdeburg, Otto Mackensen aus Badenhausen zur Handlung, August Büchtemann aus Oschersleben auf das Gymnasium zu Naumburg; aus Quinta: August Schulz auf die h. Bürgerschule zu Aschersleben, Gustav Büchtemann aus Oschersleben und aus der Vorbereitungsklasse dessen Bruder Walther Büchtemann nach Naumburg;
5. Neujahr 1847 aus Prima: Friedrich von Hagen aus Halle zum Militär, Friedrich Bötel aus Wehrstedt zum Baufache; aus Secunda: Carl von Brünken aus Halberstadt zum Militär; aus Tertia: Leopold Lentze aus Halberstadt auf das Gymnasium zu Quedlinburg; aus Quinta: Christian Graumann aus Wernigerode auf die hiesige höhere Bürgerschule.
6. Ihren Abgang zu Ostern haben rechtzeitig angemeldet, aus Tertia: Gustav Sickel aus Atzendorf, aus Quarta: Julius Riechmann aus Gröbzig, aus Quinta: Wilhelm Schröter aus Quedlinburg, August Söhnige und Wilhelm Thorleuchter aus Halberstadt.

F. Stand des Lehrapparats.

a. Die Gymnasial-Bibliothek

wurde theils aus der im Etat festgesetzten Summe (136 Thlr.), theils durch folgende Geschenke der hohen Behörden vermehrt: Tarnite's Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji, Heft 5. — »Luther-Denkmale« und »Luthers Tod und Begräbniß« v. Förstemann. — Archäologische Zeitung, herausg. von Gerhard. Jahrgang 1845. — Daniels Thesaurus hymnologicus. Tom. III. — Corpus Reformatorum ed. Bretschneider. Tom. XIII. — Nonhemii Catechismus ed. Sack. — Encyclopäd. Wörterbuch der medicinischen Wissenschaften. Bd. 35. — Die Germanen und Griechen von Kuithan. Heft 1. 2.

Außerdem 127 Exemplare von Universitätsschriften und Schulprogrammen.

b. Die Schüler-Lesebibliothek,

welche in dem Zeitraume von Ostern 1841 bis dahin 1846 einen Zuwachs von 93 Werken in 413 Bänden erhalten hat und bereits eine sehr schätzbare Sammlung von deutschen Klassikern und bildenden Jugendschriften ausmacht, ist in dem letzten Schuljahre durch folgende Werke vermehrt worden: 1. Kugler, Geschichte Friedrichs des Gr. Leipz. 1846. 2 Exempl. — 2. v. Raumer, historisches Taschenbuch. Neue Folge. Sechster Jahrg. Leipz. 1845. — 3. Varnhagen v. Ense, Leben des Feldmarschalls Keith. Berlin 1844. — 4. Laing, Reise in Schweden und Norwegen,

übers. von Lindau. Dresd. 1843. 2 Bde. — 5. Wolff, Encyclopädie der deutschen Nationalliteratur. Leipzig 1846. 7 Bde. — 6. Supplementband zu Wolffs Encycl. Leipz. 1846. 47. 2 Exempl. — 7. Richters Unterrichtsbibliothek. Berlin 1846. 47. 4 Bde. — 8. Die Märchen des Clemens Brentano. Stuttg. 1847. 2 Bde. — 9. Norwegische Volksmärchen, gesammelt von Asbjörnsen und Moe, deutsch von Bresemann. Mit einem Vorworte von L. Tieck. Berl. 1847. 2 Bde. — 10. Eylert, Charakterzüge ꝛc. aus dem Leben Friedr. Wilh. III. Thl. 3. Abth. 1 u. 2. Magdeb. 1846. — 11. Bäßlers schönste Heldengeschichten des Mittelalters. Leipz. 1846. Bd. 5. Fortsetzung. — 13. Ein zweites Exemplar desselben Werkes. 5 Bde. — 14. Schwabs Sagen des Alterthums. 3 Bde. — 15. Dasselbe Werk. — 16. Beckers Erzählungen aus der alten Welt. Halle 1844. 3 Bde. — 17. Külb, Länder- und Völkerkunde in Biographien. Berl. 1842—46. 12 Hefte. — 18. Lentz, Naturgesch. der Säugethiere. Gotha 1831. — 19. Lanz, Erzählung aus der alten Geschichte. Leipz. 1838. — 20. Wislicenus, Columbus. Leipz. 1845. — 21. Pfitzer, Geschichte Alexanders d. Gr. für die Jugend. Stuttg. 1846. — 22. Schwab, Gedichte. Neue Auswahl. Stuttg. 1838. — 23. Dasselbe. — 24. Schwab, Schillers Leben. Stuttg. 1838. — 25. Marheinecke, Geschichte der Reformation. Berlin 1846. 3 Exempl. — 26. H. Zschokke, ausgewählte Novellen und Dichtungen. Aarau 1845. 10 Bde. — 27. Andersen's Märchen. Zweite Sammlung. Berlin 1846. — 28. Lamb, Erzählungen aus Shakespeare. Darmst. 1842. — 29. Uhland, Gedichte. Stuttg. 1844. — 31. Voß, Luise. Leipz. 1837. — 32. Dasselbe. — 33. Die Niebelungen von Simrock. Stuttg. 1843. — 34. Dasselbe. — 35. Gudrun von Keller. — 36. Göthe, Hermann und Dorothea. — 37. Dasselbe. — 38. Schomburgks Reisen in Guiana und am Orinoko. Leipz. 1841. 2 Bände. — Zusammen 86 Bände.

G. Beneficien.

Die der Anstalt etatsmäßig zustehende Summe von 1002 Thlrn. wurde zur Unterstützung bedürftiger, fleißiger und gesitteter Schüler verwendet. Außerdem wurde vom Lehrer-Collegio im Jahre 1846 am Schulgelde die Summe von 383 Thlrn. erlassen.

Während des Druckes dieser Zeilen theilt unter dem 10. März c. das K. Hochl. Prov.-Schul-Coll. dem Unterzeichneten ein hohes Ministerial-Rescr. vom 20. Febr. c. mit, nach welchem Se. Exc. der Herr Minister Eichhorn auf Antrag der genannten Behörde aus den Kloster Bergeschen Fonds dem hiesigen Gymnasium die Summe von 166 Thlr. 20 Sgr. jährlich zur Bildung von 4 Stipendien für Schüler der drei obern Klassen, die sich den Universitätsstudien widmen wollen, huldreichst bewilligt haben, und deren Verleihung auf Vorschlag des Directors mit dem Jahre 1848 beginnen soll. Dankbar erkennt die Anstalt diese neue Wohlthat und freuet sich der vermehrten Gelegenheit, dürftigen Jünglingen, die sich durch Anlagen, Fleiß und Sittlichkeit auszeichnen, Unterstützungen gewähren zu können.

H. Bekanntmachung.

Die Lectionen des zu Ende gehenden Schuljahres werden nach Austheilung der Censuren in der zweiten Vormittagsstunde des 31. März geschlossen.

Die Eröffnung des neuen Schuljahres erfolgt am 14. April, Vormittags um 8 Uhr. Diejenigen hiesigen geehrten Eltern oder Vormünder, welche ihre Söhne oder Pflegebefohlenen dem Gymnasio oder der damit verbundenen Vorbereitungs-Klasse anvertrauen wollen, werden gebeten, dieselben den 8. April in den Vormittagsstunden von 9 bis 12 Uhr in der Wohnung des Directors zur Inscription anzumelden und die Schulzeugnisse derselben vorzulegen. Für Auswärtige ist zu diesem Behufe der 12. April bestimmt. Die Prüfung der Inscribirten findet den 13. April Morgens um 9 Uhr in dem Lehrzimmer von Prima statt.

Dr. Theodor Schmid.